

VENEZUELA

Colapso inminente del chavismo

Nadie mejor que Oscar Arias Sánchez para hacer esta afirmación tajante y autorizada, bien fundamentada y oportuna en estos días trágicos pero esperamos que finales de la deplorable crisis que viene prolongándose en Venezuela más allá de lo imaginable. Dos veces presidente de Costa Rica (1986-90 y 2006-10), Premio Nobel de la Paz (1987), en su comunicación titulada **“El fin inminente de la Revolución Bolivariana”** consignada en el foro “Poder ciudadano y la Democracia de hoy” al que fue invitado por Liga Internacional con sede en Italia junto con expresidentes demócratas de México, Chile y Colombia, que tuvo lugar en Caracas éste 25 de enero de 2015.

Recojo textualmente y destaco algunas de sus más expresivas frases de la carta publicada en *El País* de Madrid (25 de enero) cuya lectura completa recomiendo.

“No sé cuántas veces hemos creído, a lo largo de los últimos 15 años, que Venezuela está al borde del cambio, que ya no puede soportar, que algo tiene que ceder. Y sin embargo, el régimen chavista ha persistido a pesar de los augurios que desde sus inicios vaticinan el fin inminente de la revolución bolivariana. ¿Qué explica esta resiliencia (=en inglés ‘poder de recuperación de una persona, elasticidad de un material’)? ¿Cómo se entiende que un sistema claramente anti-democrático haya logrado resistir tantas presiones y continúe, al menos hasta hace poco, recibiendo el apoyo del electorado?”.

“Creo que todos podemos coincidir en que estas dos fuerzas (desempeño económico y popularidad del líder) se encuentran hoy en el peor estado registrado desde 1999... ahora sí, parece insostenible... Ningún otro gobierno ha dilapidado sus ingresos de una manera tan temeraria. Nadie más que el régimen chavista es responsable por esto...Amartya Sen demostró célebremente que nunca se ha

registrado una hambruna en una democracia consolidada. En cierta forma, la situación por la que atraviesa actualmente Venezuela no solo demuestra su déficit fiscal, sino también su déficit democrático... Una democracia canaliza el descontento popular con eficacia. Una democracia rectifica errores con prontitud. Chávez y Maduro se encargaron de ahogar esa capacidad de respuesta...Para que Venezuela logre hacer una transición democrática, la crisis de legitimidad del régimen chavista tiene que ser contrarrestada por la legitimidad de la oposición. Estamos frente a una verdadera coyuntura histórica. Nos corresponde a todos colaborar para que ocurra un cambio, y ocurra de forma pacífica”.

“La prioridad no debe ser remover a una persona específica. Eso es un error que otros países han cometido, derrocando líderes cuya salida no tuvo efecto sobre la situación real. La prioridad debe ser la institucionalidad democrática. Lo que es indispensable es restablecer el Estado de Derecho y la separación de poderes. Lo que es indispensable es abandonar la perversa intromisión de las fuerzas armadas en la vida civil. La legitimidad de la oposición debe derivarse de su adhesión a ciertos principios, no de su ataque a ciertas personas. Debe derivarse de su compromiso con el respeto a la institucionalidad y de su negativa a utilizar la violencia como moneda de cambio. En este momento, nada es más apremiante que la situación de desabastecimiento y racionamiento”.

“No es la división ni la venganza lo que llevará a Venezuela a un mejor futuro, sino la inclusión pacífica e inteligente. Yo confío en que ha llegado la hora. Confío en que los venezolanos sabrán reconocer que el régimen chavista pudo haber tenido, en sus inicios, intenciones nobles, pero su fracaso es indiscutible. El modelo económico que quizás alguna vez estuvo inspirado en la justicia social, ha desembocado en la escasez y la necesidad. No hay que ser de derecha ni de izquierda para admitir que no vale la pena preservar algo por su promesa. Las cosas se preservan o desechan por sus resultados”.

.....

Con altura y objetividad académica, a través del “**Observatorio de Política Internacional**” que vengo atendiendo como autor desde hace 18 años en la Universidad de Los Andes (www.saber.ula.ve/observatorio) he dedicado varios análisis y comentarios a puntos-clave de los tratados arriba con maestría ejemplar por el premio Nobel Oscar Arias Sánchez y que pueden ayudar al lector a ampliar su información y conocimiento de ellos. Señalo los siguientes publicados en el rubro “*Venezuela*” (con su fecha de disponibilidad en la web arriba citada de la ULA y también en web de París, sección Editorial: www.enrique-neira.com).

- “El chavismo al banquillo” (08-05-2011)
- “Se perfila crisis” (23-09-11)
- “Caso corrupción” (14-11-11)
- “Pensamiento político de Bolívar” (09-03-2012)
- “Sigue la farsa de la revolución bonita” (11-10-12)
- “Chavismo sin Chávez” (26-12-12)
- “Se enreda el papagayo” (12-01-2013)
- “De mal en peor” (22-02-13)
- “Decepción política” (15-04-13)
- “La universidad roja, rojita” (21-06-13)
- “Venezuela al límite”: -racimo ideológico de Chávez-
clasificaciones de Chávez - errores garrafales de Chávez (09-12-13)
- “Enseñanzas de Ucrania” (26-02-2014)
- “Prometeo encadenado” (19-05-14)
- “Inminente colapso del chavismo” (26-01-2015).