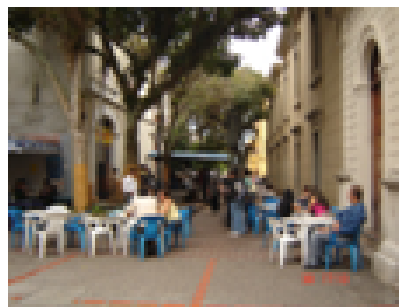
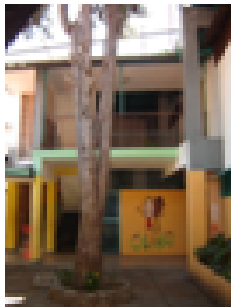
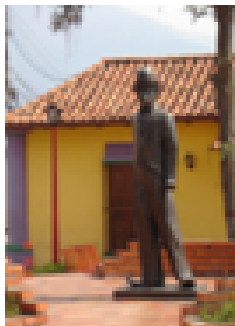


LA CALIDAD AMBIENTAL CON FINES DE ORDENAMIENTO URBANO.
CASO DE ESTUDIO SECTOR 3 -
PARQUE METROPOLITANO ALBARREGAS

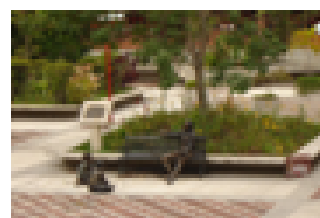
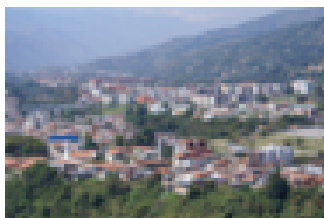


**ASPECTOS SOCIALES
Y CULTURALES**

Arq. MSc. Maritza Rangel Mora



**GRUPO DE INVESTIGACIÓN
EN CALIDAD AMBIENTAL URBANA – GICAU**
Facultad de Arquitectura y Diseño - ULA



Mérida, 2009

P CALIDAD AMBIENTAL CON FINES DE ORDENAMIENTO URBANO.

CASO DE ESTUDIO SECTOR 3 DEL PARQUE METROPOLITANO ALBARREGAS. MÉRIDA.

ASPECTOS SOCIALES Y CULTURALES

1. CONCEPTUALIZACIONES BÁSICAS

Es fundamental entender que la ciudad de hoy debe ser concebida como un sistema que ha de permitir propiciar favorables interrelaciones humanas y con el resto de seres vivos, con su historia, su cultura, su ambiente, sin sacrificar el progreso que cada sociedad se quiera forjar (Rangel, 2.007). Durante los últimos 50 años se ha transitado procesos permanentes de búsqueda de calidad de vida, particularmente en ambientes urbanos, al ser estos los de preferencia creciente por parte de la población humana.

La búsqueda de un *hábitat saludable, confortable y capaz de satisfacer los requerimientos de sustentabilidad de la vida individual y en interacción social, de los seres humanos, dentro del medio urbano* (GICAU, 2004), ha sido un manifiesto central de Grupo de Investigaciones en Calidad Ambiental de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de Los Andes – Mérida, como un corolario fundamental para alcanzar calidad de vida. Por ello, esta parte de la investigación en Calidad Ambiental Urbana, que se adelanta a través del estudio de los aspectos sociales y culturales, establece como necesidades básicas del hábitat urbano para que el mismo sea considerado poseedor de la calidad ambiental urbana, las siguientes:

Hábitat saludable: libre de contaminantes y seguro; estable geotécnicamente, no inundable, de baja incidencia sísmica, de bajo riesgo ambiental y social

Hábitat confortable: que cubra necesidades funcionales en lo biológico y en lo psicosocial

Hábitat satisfactorio: agradable, armónico en su relación con lo construido y la sociedad

Hábitat participativo: resultante de la actuación de todos, para el logro individual y colectivo

La calidad ambiental de las ciudades está ampliamente determinada por la capacidad de sus espacios para fomentar la vida pública de los ciudadanos. En este sentido Segovia y Jordán (2005) afirman con respecto al espacio público, como lugar sin discusión para la vida colectiva que, su calidad se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, y por su oportunidad para estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural.

Peláez (2.007: 54) cita el artículo 2 del decreto 1504 (año 1.998) de la República de Colombia, el cual define al espacio público como *el conjunto de inmuebles públicos y los elementos*

arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por naturaleza, usos o afectación, a la satisfacción de las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes. Tal enunciado avala las variaciones entre las dos connotaciones extremas del espacio urbano, pudiéndose catalogar a los mismos como: públicos, semi públicos, semi-privados y privados, ya que han dejado de ser simplemente espacios externos al espacio edificado, de uso común y sin elementos de control que no sean los propios de la convivencia ciudadana, para ampliar su rango de uso y apreciación.

Tales connotaciones aperturan el espacio urbano general hacia la oportunidad de favorecer la vida social, cultural, recreacional, deportiva y expansiva de los seres humanos; funciones que se han visto disminuidas en el espacio público tradicional por diferentes factores de la vida contemporánea: problemas de seguridad y contaminación, nuevos mecanismos de desarrollo urbano como la estratificación de su espacio para los diferentes usos y la diversificación que se ha generado en la arquitectura por su evolución lógica.



Biblioteca Bolivariana. Mérida

También deben mencionarse los adelantos en los medios de comunicación y en la diversificación de la recreación; practicándose los mismos en el espacio privado, generalmente en forma individual. (Rangel 2008)

TIPIFICACION DE LOS ESPACIOS SOCIOCULTURALES URBANOS

Las apreciaciones anteriormente mencionadas permiten hablar actualmente sobre el espacio urbano socio cultural en general; refiriéndose a aquel equipamiento urbano para el encuentro, la cultura y la recreación. Rangel, (2.004) categoriza al espacio socio cultural urbano, de la realidad occidental, en tres grandes grupos:

a) Espacio sociocultural formal.- referido al espacio público tradicional para la vida ciudadana, construido para cumplir las funciones básicas del mismo: recrear, socializar, permitir el descanso y el ejercicio físico, el intercambio, la expresión pública de la gente y, en ocasiones, permitir el contacto con lo natural. Se incorporan en esta categoría a todos los tipos de plazas, parques, frentes de agua y algunos tipos de calles.

b) Espacio sociocultural especializado.- esta categoría incorpora aquel con algún nivel de control, que cumple las funciones sociales, culturales o ambientales del espacio público formal pero, para la gente que reúne ciertos requisitos económicos, profesionales, culturales, de

pertenencia. Están en esta categoría edificaciones como iglesias, teatros, casas culturales ó comunales, edificios patrimoniales, centros comunales, clubes privados, fuentes de soda, centros recreativos y centros comerciales, en general.

c) Espacio sociocultural espontáneo.- aquel espacio que, diseñado o en espera para otros fines, complementa sus funciones básicas al permitir en ellos vida pública, por requerimientos poblacionales, dinámicas socioculturales, o carencia e inadecuada localización de los espacios formales. Generalmente son espacios asociados a la identidad del lugar y de uso permanente por bajos niveles de control. Se incluyen en esta tipología a ciertas esquinas, calles con poco tráfico y calles ciegas, veredas, paradas de transporte, exteriores de otros equipamientos, estacionamientos, aceras amplias, sombras de árboles, terrenos baldíos, pasillos, escaleras, portales, espacios residuales, etc.

2. MODELO DE ANALISIS

Profundizar en el análisis de la calidad ambiental -calidad del hábitat- de las ciudades, es el objeto central de los estudios que adelanta el Grupo de Investigación en Calidad Ambiental Urbana (GICAU). Por ello se evalúan métodos ya producidos, para su perfeccionamiento y actualización; manejando herramientas teórico – prácticas, con estudios de casos, para el logro. La búsqueda de este capítulo del proyecto central, pretende alcanzar el reconocimiento de:

- los parámetros adecuados para medir la calidad ambiental urbana de cualquier ciudad, centro poblado o sector urbano específico, en lo que respecta a la esfera sociocultural, como uno de los tres fundamentales de dicha calidad.
- las condiciones de calidad ambiental urbana del área de estudio como sector integral
- las condiciones de calidad ambiental urbana de cada sector espacial componente de dicha área de estudio
- los requerimientos a cumplir por cada sector para mejorar condiciones, por parámetro de análisis.

El sector establecido para desarrollar el segundo proyecto central del GICAU es el N° 3, del decretado Parque Metropolitano Albarregas; comprendido entre el Viaducto Campo Elías y el enlace vial Briceño Ferrigni; de la ciudad de Mérida - Venezuela (ciudad sede del GICAU).

Se adelanta el análisis a través de la evaluación de los espacios y dinámicas presentes en los cinco sub-sectores conformantes del área de estudio del proyecto. Tales lugares son:

Sub-sector 1: Tradicional o Central. Referido al tramo de las Avs. 1 - Rodríguez Picón y 2 - Fray Ramos de Lora, comprendido entre la Cruz Verde de Milla y la Cruz Verde de El Llano.

Sub-sector 2: Av. Las Américas, representativo de la categoría espacial urbana Nuevos desarrollos. Referido al tramo comprendido, entre el sector Plaza de Toros y el Viaducto Campo Elías.

Sub-sector 3: Desarrollo espontáneo Barrio Pueblo Nuevo. Ubicado en la parte baja del Parque Albarregas; vecino al río del mismo nombre, en su margen derecha y al barrio Simón Bolívar en su parte suroeste.

Sub-sector 4. Desarrollo espontáneo Barrio Simón Bolívar. Ubicado en la parte baja del Parque Albarregas; vecino al río del mismo nombre, en su margen derecha y al barrio Pueblo Nuevo en su parte noreste.¹

Sub-sector 5: Desarrollos espontáneos San José de Las Flores Bajo y Santo Domingo. Localizados a lo largo de la Av. Las Américas y separados entre si por la misma; en la parte oeste del Viaducto Campo Elías.



PRINCIPIOS BÁSICOS DE EVALUACIÓN

Para conocer el grado de satisfacción de las necesidades que definen los niveles de calidad ambiental urbana de una comunidad, la metodología de análisis se centra en el cotejo de espacios, equipamientos, elementos físicos y expresiones socioculturales, con la población y sus demandas. Se utilizaron cuatro herramientas fundamentales para hacer la recabación de información:

1. Estudio de información biblio-hemerográfica, planimétrica y digital, nacional e internacional, sobre índices y equipamientos, asociados a las variables de calidad ambiental urbana
2. Levantamiento de encuesta de hogares, contentiva de un conjunto de preguntas jerarquizadas dentro de las tres grandes esferas de análisis establecidas. Esta encuesta de hogares fue diseñada de tal manera que, a fin de obtener opinión de los ciudadanos sobre aspectos específicos, permitió resultados puntuales opuestos (si/no), la incorporación de la respuesta en un rango cualitativo (excelente, bueno, regular, malo y muy malo o inexistente), o la respuesta libre, para el desarrollo por parte del encuestado.

¹ Los sectores S.3 y S.4 son contiguos y funcionan correlacionadamente, pero sus comunidades exigen que sean estudiados individualmente por presentar ciertas particularidades en su equipamiento e identidad.

3. Realización de encuesta institucional, a fin de determinar opinión de los técnicos sobre los niveles y características de dotación de servicios socio culturales, prestados en equipamientos clasificados como “especializados”.
4. Inspección directa realizada por cada investigador del GICAU, en el tema de su especialidad, a fin de constatar las condiciones de cada sector en estudio. Esto se hizo a través del llenado de “fichas técnicas”, contentivas de información gráfica, fotográfica y textual.

El exhaustivo proceso investigativo adelantado para alcanzar el conocimiento de las condiciones socioculturales presentes en el área de estudio y así impulsar la calidad ambiental urbana, puede sintetizarse a través del enunciado de 17 parámetros que condensan organizadamente todas las interrogantes enunciadas para la búsqueda de información. Tales parámetros son las “variables específicas” de la investigación, a través de las cuales se busca responder a las necesidades básicas: **salubridad, confort, satisfacción y participación**; reconocidas como primordiales para la vida socio cultural de las ciudades.

La figura N° 1 contiene las variables específicas, organizadas en grupos liderizados por variables generales:

VARIABLES ESPECÍFICAS	VARIABLES GENERALES
Presencia de tipo de equipamiento primario e intermedio	EXISTENCIA
Relación equipamiento / población	SUFICIENCIA
Accesibilidad Estado físico salubridad Rasgos perceptuales satisfactorios Particularidades	CALIDAD
Tipo de actividades Frecuencia de uso Tipos de usuario	USO
Manifestaciones artísticas Fiestas populares Costumbres y tradiciones Participación ciudadana	EXPRESIÓN POPULAR
Conflictos para la seguridad personal Seguridad vial Seguridad ambiental	SEGURIDAD

Debe establecerse claramente que las variables específicas pudieran formar parte de más de una variable general, así como apoyar en la satisfacción de varias necesidades. El planteamiento presente responde a la mayor afinidad encontrada entre las mismas.

Para poder alcanzar ponderaciones específicas y conocer resultados parciales por sector espacial y por variable, así como obtener resultados globales, fue necesario establecer parámetros de medición de las variables, en términos cuantitativos y cualitativos, A estos últimos se les llama “indicadores”.

La figura N° 2 contiene las categorías de variables, asociadas al listado de indicadores, enunciados preliminarmente para proceder a los estudios señalados:

Figura N° 2: INDICADORES PARA EL ANÁLISIS SOCIO CULTURAL DEL ESPACIO URBANO			
SECTOR	VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR
	existencia	oferta	cantidad de e. socio culturales existentes diversidad y tipos motivación a la presencia del equipamiento sociocultural espontáneo
	suficiencia	relación equipamiento/ población	parque vecinal verde territorial campos de juego para niños de 1 a 5 años campos de juego para niños de 6 a 10 años campos de juego para niños de 11 a 15 años deportes de entrenamiento asociación de vecinos centro parroquial-comunal otros espacios sociales y culturales (teatro, clubs, iglesias, cines, etc.)
	calidad	accesibilidad	distancia lineal al equipamiento transporte al equipamiento intermedio características de la vialidad Pendientes del terreno conflictos de tránsito
		estado físico	estado de materiales y acabado condiciones ambientales del sitio de ubicación adecuación al uso
		salubridad	contaminación tratamiento de aguas servidas masa vegetal / hab.
		satisfacción	cubrimiento de las demandas
			confort climático identidad y diversidad del espacio escala humana continuidad del plano vertical estructuración de la red de espacios públicos n° de elementos amables naturaleza en el paisaje mobiliario urbano
		particularidades	tenencia señalización publicidad
	usos del espacio	diversidad de actividades	deportiva recreacional contemplativa social
			cultural
		Compatibilidad c otros usos	Rango de cualitativo
		frecuencia	N° de prácticas/ unidad de tiempo cantidad de usuarios

		usuarios predominantes	niños jóvenes adultos ancianos minusválidos
expresión cultural		manifestaciones artísticas	presencia de artistas ocurrencia de eventos presencia y calidad de instalaciones
		fiestas populares	duración frecuencia relevancia
		costumbres y tradiciones	carácter - diversidad origen de la población
		participación ciudadana	presencia y funcionamiento de programas comunitarios % de población participante/ edad ocurrencia de manifestaciones
		iglesia solidaria	organización y apoyo a actividades socio religiosas
		seguridad	
vial	tipo de problema frecuencia mantenimiento vial mobiliario		
ambiental	tipo de problema estabilidad del sitio		

Esta estructuración permitió aportar los parámetros vinculados con la vida socio cultural para diseñar las encuestas de hogares, las institucionales y las fichas técnicas que facilitaron la toma de información por parte de los profesionales; incorporando, nuevos aspectos requeridos, así como profundizando u obviando otros, según se hizo necesario a lo largo del proceso.

Para llevar a cabo la evaluación pretendida se determinó la medición de las variables, pautando parámetros específicos por cada indicador. El comportamiento posible en cada subsector ² permitió darle valor al indicador, ubicando la respuesta en uno de los cinco rangos establecidos para ello: *excelente, bueno regular malo y muy malo*.

La figura N° 3 permite observar el cuadro modelo producido para estructurar sistemáticamente los parámetros considerados como fundamentales para la vida sociocultural urbana. El mismo contiene La totalidad de variables con sus indicadores y sus consiguientes parámetros de medición, asociados a los cinco rangos respectivos.

² Para agilizar la redacción los subsectores serán llamados sectores del área de estudio

Figura N° 3: INDICADORES PARA EL CALCULO DEL EQUIPAMIENTO SOCIOCULTURAL

NECESIDADES: SALUBRIDAD, CONFORT, SATISFACCIÓN Y PARTICIPACIÓN

VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	VALORACIÓN				
			M.D.	DEF.	REG.	BUE.	EXC.
EXISTENCIA DE: Equipamiento primario	Equipamiento recreativo p.	Campo de juego: cantidad, en orden creciente	niños 1 - 5 años	niños 6 - 10 años	niños 11 a 15 años	parque vecinal	campo dep.
	Equipamiento sociocultural p.	Cantidad, en orden ascendente	guardería	pre escolar	escuela básica	asoc. vecinos	otros
Equipamiento intermedio	Verde territorial	Area verde natural: m ² / hab. ; valor norma= mínimo	menor a 2	2,1 - 4	4,1 - 6	6,1 - 8	8,1 o más
	Equipamiento recreativo interm.	cantidad, en orden ascendente	plaza pública	parque comunal	deporte de competen.	salón de juegos	centro noctucno
	Equipamiento sociocultural i.	cantidad, en orden ascendente	iglesia	junta parroquial	centro cultural	teatro	sala de exposic.
	Equipamiento educativo i.	cantidad, en orden ascendente	ciclo básico	biblioteca	museo	educación especial	educ. oficios
	Equipamiento asistencial i.	cantidad en orden ascendente	mercado	centro de salud	ancianato	com. Popular	otros
	Espacios espontáneos	cantidad en orden decreciente	calle	terreno valdío	estacionamiento	exterior equip.	otros
SUFICIENCIA *	Equipamiento recreacional	superficie mínima/ tipo de equipamiento (m ² / hab. ascendente-hasta equip. Intermedio), u Opinión de la población	menor a 2	2,1 - 4	4,1 - 6	6,1 - 8	máyor a 8
	Equipamiento sociocultural	sup. mínima/ tipo de equip. (m ² / hab. ascendente-hasta equip. intermedio) u Opinión de la población	menor a 1	1 a 2	2.1 - 3	3.1 - 3,35	más de 3,35

* La escala del equipamiento dependerá del tamaño de la población del área de estudio

VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	VALORACIÓN				
			M.D.	DEF.	REG.	BUE.	EXC.
CALIDAD	Accesibilidad	distancia del equipamiento primario al uso residencial: metros lineales, en orden descendente	más de 500	400 a 499	300 a 399	200 a 299	menos de 200
		transporte para equipamiento intermedio: n° parámetros, en orden ascendente	cantidad rutas	frecuencia	amplitud horarios	calidad unidades	seguridad
		características de la vialidad: n° parámetros, en orden ascendente	continuidad	capacidad vial	bus condiciones físicas	señalización adecuada	urbanismo sin barreras
		pendiente del acceso peatonal: %, en orden descendente	mayor a 35	entre 34 y 15	entre 14 y 10	entre 9 y 5	menor a 5
		conflictos en el tránsito: uno a uno, por parámetro	exceso de tráfico	buhoneros	inexistencia de estaciones.	manifestaciones	ninguno
	Estado físico	materiales: n° de parámetros, en orden ascendente	de 3° calidad	calidad	corta edad	facil. mantenimiento	durabilidad
		adecuación al uso	ninguna		media		alta
		condiciones ambientales: n° de parámetros, ascendente	ventilación natural	iluminación natural	pendiente menor 15%	dist. talud mayor 25 m.	dist. cuer. agua may. 25 m
	Salubridad	contaminación: uno a uno, en orden descendente	todas	ruido	olores	visual	ninguna
		Tratamiento de aguas servidas: % de superficie	menor al 20	21 - 40	41 - 50	51 - 80	81 -100
		masa vegetal: n° de arboles adultos / habitante	menor a 1	1 y 1,5	1,6 y 2	2,1 y 3	mayor a 3
	Satisfacción	Cubrimiento de la demanda: relación entre coeficiente de eficiencia y demanda *	menor al 0,80	entre 0,80 y 0,90	entre 0,90 - 0,94	entre 0,95 y 1	mayor a 1
		Confort climático: por parámetro, uno a uno	radiación y vientos fuert.	vientos fuertes	control artificial	control por vegetación	clima adecuado
		Identidad: N° de elementos referenciales	1	2	3	4	5
		Diversidad: N° de lugares para diferentes actividades compatibles	1	2	3	4	5
		presencia de escala humana: opinión de usuarios	no		mediana		si
		continuidad del plano vertical: % de la superficie	menor a 20	20 - 40	41-60	61-80	81-100
		red de espacios públicos: estructuración	precaria		mediana		integrada
		N° de elementos amables	1	2	3	4	5
		Naturaleza en el paisaje: % de la superficie total	menor a 10	11 y 20	21-30	31-40	41 y más
		Mobiliario: uno a uno, orden ascendente	inexistente	precario	sin mantenim.	diverso	planificado
	Particularidades	tenencia de la instalación: orden ascendente	multiple	invadida	prestada	alquilada	propia
		señalización: en orden ascendente	inexistenc. imágenes indeseadas	sin mantenimien.	mal localizada materiales inadeciad.	precaria localización inadec.	adecuada
		presencia de publicidad: en orden ascendente		exagerada			adecuada

coeficiente de eficiencia: capacidad de atención eficiente del equipamiento

demanda: población total del desarrollo que necesita contar con el equipamiento

VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	VALORACIÓN				
			M. D.	DEF.	REG.	BUENO	EXCEL.
USOS DEL SUELO	diversi. actividades	recreación activa, rec. pasiva, deportiva, social, cultural	ninguna		1		2 y más
	compatibilidad con otros usos	ponderación cualitativa, en orden creciente	ninguna		media		alta
	frecuencia de uso	número de veces: orden ascendente	ninguna	ocasional	mensual	semana	diaria
	usuarios	rango de edad: niños, jóvenes, adultos, ancianos, discapacitados. Cantidad	ninguno		1		2 y más
EXPRESIÓN SOCIAL Y CULTURAL	Manifestaciones artísticas	Existencia de artistas: músicos, artesanos, pintores, actores. Cantidad	ninguno		1		2 y más
		Ocurrencia de eventos: cantidad	nunca	1 / año	ocasional	3 / año	semanal
		Tipo de instalación	ninguna	casa	calle	plaza	teatro
	Fiestas populares	duración	ninguna	1 hora	1/2 día	1 día	más
		cantidad/año	ninguna	1	2	3	4 o más
		relevancia	familiar	comunal	urbana	nacional	internac.
	Costumbres y tradiciones	carácter: alimenticia, deportiva, religiosa, cultural. Cantidad	ninguna		1		2 y más
		origen de la población	diverso	nacional	estadal	urbana	rural vec.
	Participación ciudadana	Programas comunitarios: deportivo, religiosos, social, artístico, político. Cantidad	ninguno		1		2 y más
		% de población participante	menor al 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	más de 20
		ocurrencia de manifestaciones públicas	nunca		ocasional		frecuente
iglesia solidaria		inexistencia		presencia del templo		condición parroquial	
SEGURIDAD	personal	tipo de delito: secuestro, violación, robo, hurto, otro. Cantidad, en orden descendente	2 y +		1		ninguno
		lugar de ocurrencia: esp. público, esp. privado, transporte Público,, inmedicaciones del sector. Cantidad	2 y +		1		no ocurren
		momento de ocurrencia: mañana, tarde, noche, madrugada. Cantidad, en orden descendente.	2 y +		1		no ocurren
		protección: frecuencia y tipo	ninguna	ocasional	privada	publica	ambas
	vial	tipo de problema, choque vehículo, choque esp. público, choque prop privada, atropello. Cantidad en ord. Descen.	2 y +		1		no ocurren
		frecuencia: en orden ascendente	diario	semanal	mensual	ocasional	nunca
		mantenimiento vial: n° de parámetros, en orden ascendente	calzada	acera	iluminación	vegetación	valdío
		mobiliario: n° de parámetros, en orden ascendente	existencia	legibilidad	localización adecuada	calidad	mantenimiento
	ambiental	estabilidad espacial: % de la superficie	menor a 80	81 - 85	86 - 90	91 - 95	96 - 100
		degradación ambiental: ocupación borde de talud, ocup. talud, ocupación vega de río, deforestación, incendios. Cantidad, en orden descendente	2 y +		1		ninguno
		actividades degradantes: radiación, olores, ruido, prostitución, drogas. Cantidad, en orden descendente	2 y +		1		ninguno

3. ANÁLISIS DE LOS ASPECTOS SOCIO CULTURALES EN EL ÁREA DE ESTUDIO

Se presentan a continuación los resultados del estudio realizado para conocer las oportunidades de la vida socio cultural en los sectores Centro tradicional: Centro (S.1), Nuevos desarrollos: Av. Las Américas (S.2) y los espacios espontáneos: Pueblo Nuevo (S.3), Simón Bolívar (S.4) y San José de las Flores Bajo – Santo Domingo (S.5); todos integrantes del área objeto de estudio. Se exhibirán primero, los resultados más relevantes, comentados por tipo de estudio, según variable general, indicador y sector espacial; sintetizando al final de cada análisis, los resultados por variable y por sector espacial en estudio.

3.1 EXISTENCIA DE ESPACIOS DE CARÁCTER SOCIAL, CULTURAL Y EXPANSIVO

Las fichas técnicas – profesionales, procesadas y contenidas en el Anexo N° 1, permiten establecer que el área reconocida como sector Viaducto Campo Elías – Enlace Vial Briceño Ferrigni -(Sector 3 del Parque Metropolitano Albarregas- posee un total de 66 espacios públicos, de uso colectivo; donde se realiza la vida social, cultural y expansiva de su población. En dicha área se encuentra la más importante oferta socio cultural de la ciudad y el estado Mérida, localizada fundamentalmente en el subsector 1 - área central de la ciudad.

De los espacios públicos presentes, 22 son de tipo formal, 26 son especializados y 18 son espontáneos. Son los subsectores 1 – Centro tradicional y 2 - Las Américas, los que tiene la mayor cantidad de tales espacios en cualquiera de los tipos mencionados (64% del equipamiento formal y el 77% del especializado); duplicando los formales y magnificándose los especializados en el sector 1. En estos dos sectores igualmente se encuentra el equipamiento patrimonial de la ciudad, coincidiendo con el equipamiento general de ambos espacios mencionados en un 76%.

Los sectores de barrios -desarrollo espontáneo- tienen cantidades similares de equipamientos formales y especializados con respecto a los equipamientos espontáneos, pero en total, equivalentes aproximadamente a 1/3 del equipamiento sociocultural de los sectores 1 y 2.

La figura N° 4 permite observar la *opinión de la población* con respecto a la existencia de espacios socio culturales formales y especializados, en el área de estudio. Según los encuestados la presencia de los mismos se ordena así: espacios deportivos (51%), plazas (45%), espacios culturales (38%), parques (30). El equipamiento más ponderado, coincidiendo con su cantidad en el casco tradicional, es la plaza, como el espacio público fundacional y organizacional primigenio en nuestras ciudades. La misma se encuentra también como la más valorada en el sector S.5 - San José – Sto. Domingo. Los espacios culturales son lo más relevante para S.4 - S. Bolívar y el S.1 - Centro. Son los barrios S. Bolívar y Pueblo Nuevo (S.4 y S.5) los que valoran más su equipamiento deportivo, seguido por Las Américas (S.2). P

La figura N° 4: **RECONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE ESPACIOS SOCIOCULTURALES**

Sector	Plazas (%)			Parques (%)			Esp. Deportivos (%)			Esp. Culturales (%)		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Centro	95,8	4,2	100	39,6	60,4	100	35,4	64,6	100	64,6	35,4	100
Las Américas	48,4	51,6	100	31,3	68,8	100	46,9	53,1	100	20,3	79,7	100
Pueblo Nuevo	8,9	91,1	100	6,7	93,3	100	66,7	33,3	100	20,0	80,0	100
Simón Bolívar	11,1	88,9	100	52,8	47,2	100	97,2	2,8	100	88,9	11,1	100
Sto. Domingo / San José												
Bajo	51,7	48,3	100	17,2	82,8	100	3,4	96,6	100	0,0	100	100
TOTAL	45,0	55,0	100	29,7	70,3	100	50,9	49,1	100	38,3	61,7	100

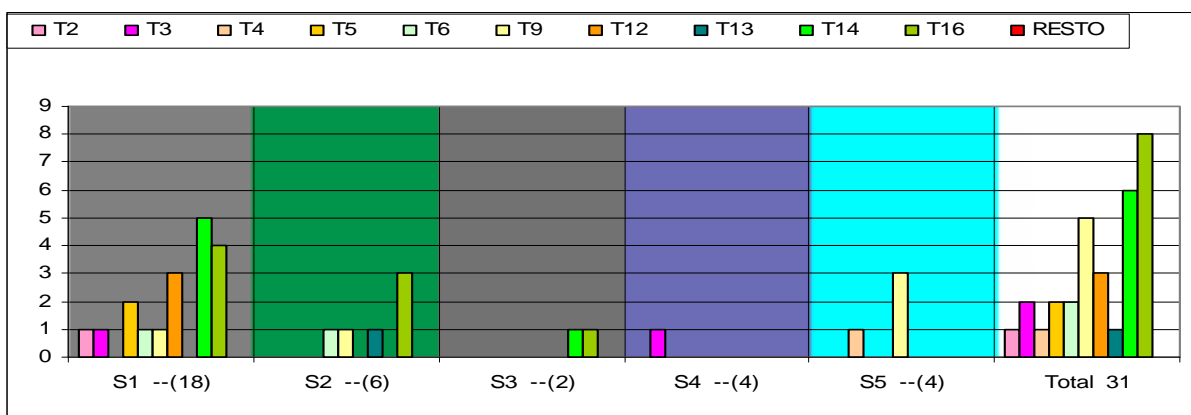


Solo el barrio Simón Bolívar pondera favorablemente su presencia dentro del parque, al valorarlo altamente; el resto lo pondera muy bajo si se toma en cuenta que la poligonal del Parque Metropolitano Albarregas (PAMALBA), incluye una alta superficie de los sectores analizados. No existe conciencia ciudadana de esta condición, tal vez porque en este espacio hay un bajo desarrollo del parque para su disfrute, a excepción del espacio comprometido con el complejo ferial que parece no ser considerado parte de PAMALBA.

La figura N ° 5 y su gráfico complementario aportan la información institucional sobre el *equipamiento especializado* para la vida sociocultural del área de estudio. En él se observa que es el centro tradicional quien aloja el 58 % de dicho equipamiento. Las iglesias (T14) son las más numerosas de los mimos en el área de estudio, seguidas por los centros nocturnos (T9) y los centros parroquiales (T12). Los centros culturales (T3), teatros (T5), y los auditorios (T6), en conjunto tienen una alta representación, casi igual que las iglesias, siendo la única grafía del equipamiento especializado en el sector espontáneo Simón Bolívar (sub sector 4). Los equipamientos T2 (biblioteca), T4 (cine) y T13 (casa comunal), tienen menor participación. Los equipamientos T1 (museo), T7 (sala de conciertos), T8 (sala de espectáculos), T10 (sala de juegos mecánicos), T11 (sala de juegos para adultos), T15 (asociación gremial), se encuentran agrupados en la variable “resto”. Ver anexo contentivo del procesamiento de la información institucional.

Figura N° 5: TIPO DE EQUIPAMIENTO SOCIO CULTURAL ESPECIALIZADO / SECTOR (%)

Sectores	T2	T3	T4	T5	T6	T9	T12	T13	T14	T16	RESTO	Total gral
CENTRO	3	3	0	6	3	3	10	0	16	13	0	58
LAS AMÉRICAS	0	0	0	0	3	3	0	3	0	10	0	19
PUEBLO NUEVO	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	6
SIMÓN BOLIVAR	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
SAN JOSÉ- SANTO DOMINGO	0	0	3	0	0	10	0	0	0	0	0	13
Total	3	6	3	6	6	16	10	3	19	26	0	100



Con respecto a la presencia de espacios públicos para ancianos solo el 7,2 % de los encuestados considera que existen, y aún menor proporción siente apto los espacios públicos para minusválidos. Las oportunidades para el comercio y la recreación informal esta mejor ponderada (24%), aunque insuficiente con respecto a los que no la ponderan.

Figura N° 6: EXISTENCIA DE ESPACIOS SOCIO-CULTURALES ESPECÍFICOS

Sector	Espacios aptos para Ancianos			Espacios aptos para Minusválidos			Esp. para el comercio y la recreación		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
	Centro	8,3%	91,7%	100%	0,0%	100,0%	100%	39,6%	60,4%
Las Américas	9,4%	90,6%	100%	9,4%	90,6%	100%	43,8%	56,3%	100%
Pueblo Nuevo	6,7%	93,3%	100%	6,7%	93,3%	100%	6,7%	93,3%	100%
Simón Bolívar	8,3%	91,7%	100%	2,8%	97,2%	100%	5,6%	94,4%	100%
Sto. Domingo / San José Bajo	0,0%	100,0%	100%	0,0%	100,0%	100%	3,4%	96,6%	100%
Total	7,2%	92,8%	100%	4,5%	95,5%	100%	23,9%	76,1%	100%

El espacio espontáneo como lugar para el desarrollo de dinámicas sociales y culturales, no es altamente ponderado por la comunidad para la vida colectiva. Surge fundamentalmente asociado a equipamientos formales y especializados vecinos (el 67%) o por la inexistencia de

estos en una comunidad. La figura N° 7 señala que es el estacionamiento y la parada de transporte público los espacios espontáneos que propician mayormente la vida social. La calle ciega es particularmente valorizada en S. José - Sto. Domingo y S. Bolívar, pero con valores comparativamente bajos con respecto a los que no consideran su calidad y uso como adecuados.

Figura N° 7: **APRECIACIÓN DE LOS ESPACIOS ESPONTÁNEOS PARA LA VIDA COLECTIVA**

Sector	Aspectos Socio-Culturales y de Imagen Urbana (%)														
	Estacionamiento			Calle Ciega			Vereda			Parada			Ext. Otros Eq.		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Centro	38	63	100	13	88	100	13	88	100	38	63	100	2	98	100
Las Américas	47	53	100	2	98	100	2	98	100	48	52	100	0	100	100
Pueblo Nuevo	2	98	100	7	93	100	4	96	100	0	100	100	2	98	100
Simón Bolívar	25	75	100	19	81	100	6	94	100	0	100	100	3	97	100
Sto. Domingo / San José Bajo	21	79	100	38	62	100	28	72	100	48	52	100	0	100	100
Total	29	71	100	13	87	100	9	91	100	28	72	100	1	99	100



La figura N° 8 permite observar la síntesis conclusiva asociada a la variable “existencia de equipamiento que fomente la vida socio cultural del área de estudio”. Esta variable general contiene 8 indicadores, que se presentan asociados a cada sector en estudio. Los parámetros específicos para hacer la medición de cada indicador son observables en el cuadro N° 3; no habiéndose podido repetir aquí por razones de espacio.

Solo el *equipamiento socio cultural para la escala de barrio* (ámbito primario) y de parroquia (ámbito intermedio) llegan a la categoría 5 (excelente); lo cual sucede en el sector S.1 – Centro. Del valor máximo posible a adquirir entre todos los indicadores, por sector en estudio = 40 puntos, solo los sectores Centro y Las Américas, superan su valor medio. El puntaje integral de la variable “existencia...” adquirido entre el conjunto de los sectores, debe igualmente reconocerse como deficiente: 88/200.

Dentro de la escala definitiva de medición (del 1 al 5) solo los sectores Centro y Las Américas superan la media. Más la ponderación total de la variable para toda el área de estudio es inferior a la misma: 2,2/5; lo cual permite concluir que el sector en estudio Viaducto Campo

Figura N° 8: PONDERACIONES DE LA VARIABLE GENERAL "EXISTENCIA DE EQUIPAMIENTOS" PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL

VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	S 1 . CENTRO					S.2 LAS AMÉRICAS					S.3: PUEBLO NUEVO					S.4: SIMÓN BOLÍVAR					S. 5: S. JOSE BAJO - S. DOMINGO							
			M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.			
EXISTENCIA	Equipamiento recreativo	campo de juego: cantidad, en orden creciente	1						2						3					1					1					
	Equipamiento sociocultural	cantidad, en orden ascendente					5			3					2					1							3			
	Verde territorial	Area verde natural: m ² / hab. ; valor norma= mínimo	1						2					1						2					1					
	Equipamiento recreativo	cantidad, en orden ascendente					4			3				1						2					1					
	Equipamiento sociocultural	cantidad, en orden ascendente					5			3				1							3				1					
	Equipamiento educativo	cantidad, en orden ascendente			3							4			2						2					2				
	Equipamiento asistencial	cantidad en orden ascendente	1							3					2						1					1				
	Espacios espontáneos	cantidad en orden decreciente				4				3					3						2					2				
Cantidad de indicadores / rango =			3	0	1	2	2	0	2	5	1	0	3	3	2	0	0	3	4	1	0	0	5	2	1	0	0			
Total ponderado/ rango / sector =			3	0	3	8	10	0	4	15	4	0	3	6	6	0	0	3	8	3	0	0	5	4	3	0	0			
Valor total de la variable existencia : 88 ; valor parcial =			24,00					23,00					15,00					14,00					12,00							
Ponderación de la variable existencia / sector en estudio =			3,00					2,88					1,88					1,75					1,50							

Número de indicadores / variable = 8

Número de indicadores / sector de estudio = 40

Número de indicadores del área total = 200

Puntaje de la variable existencia = 2,20

Elías – enlace vial Briceño Ferrigni, tiene una baja existencia de equipamientos que fomentan la vida socio cultural, a pesar de la presencia de los equipamientos más importantes en la ciudad, ubicados en el sector 1. La descalificación es generada por la casi inexistencia de los mismos en los sectores con poblamiento espontaneo: Pueblo Nuevo (S. 3), Simón Bolívar (S. 4) y San José Bajo – Sto. Domingo (S. 5).

3.2 SUFICIENCIA DE ESPACIOS SOCIALES CULTURALES Y EXPANSIVOS

La opinión de la población ha sido el mecanismo seleccionado preliminarmente para evaluar la suficiencia de los espacios socioculturales ya que el uso de los mismos en base a su demanda, le da la oportunidad muy cierta de juzgar sobre tal suficiencia.

El 21 % de la población estudiada considera deficiente la cantidad de plazas, habiendo una alto proporción de población que no quiso opinar al respecto (48%). Evaluando por sectores conformantes, el 67 % de la población del S.1 – Centro, considera suficiente su presencia, el resto lo considera por debajo del 11%; destacando el sector S.5 – San José Bajo – Sto. Domingo, el cual posee una plaza en cada sub espacio conformante.

Figura N° 9: SUFICIENCIA DE PLAZAS Y PARQUES (Porcentajes)

SECTOR	PLAZAS					PARQUES				
	Deficiente	Regular	Suficiente	NS / N O	total	Deficiente	Regular	Suficiente	NS / N O	total
Centro	2,1%	27,1%	66,7%	4,2%	100%	35,4%	16,7%	20,8%	27,1%	100%
Las Américas	23,4%	18,8%	4,7%	53,1%	100%	23,4%	12,5%	6,3%	57,8%	100%
Pueblo Nuevo	33,3%	0,0%	2,2%	64,4%	100%	33,3%	0,0%	2,2%	64,4%	100%
Simón Bolívar	13,9%	5,6%	0,0%	80,6%	100%	30,6%	13,9%	0,0%	55,6%	100%
Sto. Domingo / San José Bajo	37,9%	10,3%	10,3%	41,4%	100%	10,3%	10,3%	0,0%	79,3%	100%
TOTAL	21,2%	13,5%	17,6%	47,7%	100%	27,5%	10,8%	6,8%	55,0%	100%

La deficiencia de los parques es aún más notoria; así lo considera el 28% de la población que quiso opinar. Solo el 21 % de la misma, en el sector S. 1 – Centro, los considera suficiente, al encontrarse en dicha área plazas tipo parque que pudieran confundir a algunos. No opinó al respecto el 55% de la población.



Con respecto a la cantidad de Espacios Deportivos, solo un 12% de la población que opinó, los considera suficientes. Individualmente, mejora levemente la suficiencia en el S.3 – Pueblo Nuevo, con un 15,6%. Sin lugar a dudas es la población de S.1 – Centro, la que considera la mayor deficiencia de lo deportivo (42%), como todo centro histórico que tradicionalmente carece de los mismos.

Figura N° 10: SUFICIENCIA DE ESPACIOS DEPORTIVOS Y CULTURALES (Porcentajes)

SECTOR	ESPACIOS DEPORTIVOS					ESPACIOS CULTURALES				
	Deficiente	Regular	Suficiente	NS / N O	total	Deficiente	Regular	Suficiente	NS / N O	total
Centro	41,7%	8,3%	12,5%	37,5%	100%	6,3%	25,0%	35,4%	33,3%	100%
Las Américas	34,4%	7,8%	10,9%	46,9%	100%	21,9%	7,8%	3,1%	67,2%	100%
Pueblo Nuevo	15,6%	15,6%	15,6%	53,3%	100%	24,4%	15,6%	6,7%	53,3%	100%
Simón Bolívar	19,4%	30,6%	13,9%	36,1%	100%	19,4%	19,4%	8,3%	52,8%	100%
Sto. Domingo / San José Bajo	10,3%	0,0%	3,4%	86,2%	100%	10,3%	0,0%	0,0%	89,7%	100%
TOTAL	26,6%	12,2%	11,7%	49,5%	100%	17,1%	14,0%	11,3%	57,7%	100%

Apenas el 11,3 % de la población marco considera suficiente la cantidad de Espacios Culturales; ponderación dada por el S.1- Centro que los considera en un 69 % de regular a suficiente. No obstante que el 57% no quiso opinar, la participación de estos en el resto de los sectores es bastante precaria.



Los espacios que tengan condiciones para ancianos y minusválidos son prácticamente desconocidos por la población del área de estudio. A pesar del bajo interés o desconocimiento de la población para opinar, los que lo hacen reconocen su absoluta inexistencia.

La ductilidad del espacio para el comercio y la recreación informal es poco sentida, cuando se opina al respecto. Solo el 31% de la Población encuestada del S.3 Pueblo Nuevo y e, 30% de la población del S.1 – Centro, consideran que existen posibilidades ciertas para tales actividades. Un 97% del sector S.4 - Simón Bolívar se mostró reticente a opinar como en muchas preguntas.

Figura N° 11: **SUFICIENCIA DE ESPACIOS PARA ANCIANOS Y MINUSVÁLIDOS** (Porcentajes)

SECTOR	ESPACIOS PARA ANCIANOS					ESPACIOS PARA MINUSVÁLIDOS				
	Deficiente	Regular	Suficiente	NS / N O	total	Deficiente	Regular	Suficiente	NS / N O	total
Centro	45,8%	2,1%	6,3%	45,8%	100%	47,9%	2,1%	0,0%	50,0%	100%
Las Américas	17,2%	0,0%	3,1%	79,7%	100%	20,3%	1,6%	3,1%	75,0%	100%
Pueblo Nuevo	33,3%	0,0%	4,4%	62,2%	100%	28,9%	2,2%	2,2%	66,7%	100%
Simón Bolívar	2,8%	2,8%	2,8%	91,7%	100%	2,8%	0,0%	0,0%	97,2%	100%
Sto. Domingo / San José Bajo	10,3%	0,0%	0,0%	89,7%	100%	10,3%	0,0%	0,0%	89,7%	100%
TOTAL	23,4%	0,9%	3,6%	72,1%	100%	23,9%	1,4%	1,4%	73,4%	100%

Figura N° 12. **SUFICIENCIA DE ESPACIOS QUE PERMITAN EL COMERCIO Y LA RECREACIÓN INFORMAL**

SECTOR	Deficiente	Regular	Suficiente	NS / N O	total
Centro	29,17	2,1%	25,0%	43,8%	100%
Las Américas	7,8%	20,3%	17,2%	54,7%	100%
Pueblo Nuevo	31,1%	0,0%	2,2%	66,7%	100%
Simón Bolívar	2,8%	0,0%	0,0%	97,2%	100%
Sto. Domingo / San José Bajo	13,8%	0,0%	0,0%	86,2%	100%
TOTAL	17,1%	6,3%	10,8%	65,8%	100%

La figura N° 13, conclusiva del análisis sobre “suficiencia del equipamiento socio cultural” permite observar que tal variable se mide a través de 2 indicadores, los cuales se presentan asociados a cada sector en estudio. Al interiorizarse en la medición puede observarse que con excepción de los *equipamientos socio culturales* en el S.1 – Centro, que adquieren la categoría de “bueno” (4/ 5 puntos), los demás sectores no superan la de deficiente (2/5 puntos).

Del puntaje 10, máximo por sector en estudio, apenas el sector S.1, adquiere la mitad del mismo; ponderando dicho sector con el valor de 2,5/5. Los demás sectores ni siquiera sobrepasan el puntaje 2. El sector general apenas adquiere el valor 1,8/ 5, lo que equivale a la tercera parte de lo que podría adquirir en las mejores condiciones. Esto implica que la suficiencia de los equipamientos socio culturales en el área de estudio es absolutamente precaria.

3.3 CALIDAD DEL ESPACIO URBANO PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL

La variable general “calidad del espacio público para la vida socio cultural” es la más amplia y diversa para su estudio, porque abraza numerosos aspectos, agrupados en 5 variables específicas. Ellas sirven de plataforma para adelantar el estudio de esta variable general, que

Figura N° 13: PONDERACIONES DE LA VARIABLE GENERAL "SUFICIENCIA DE EQUIPAMIENTOS" PARA LA VIDA SOCIOCULTURAL																											
VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	S.1. CENTRO					S.2 LAS AMÉRICAS					S.3: PUEBLO NUEVO					S.4: SIMÓN BOLÍVAR					S. 5: S. JOSE BAJO - S. DOMINGO				
			M.D	DEF	REG	BUE	EXC	M.D	DEF	REG	BUE	EXC	M.D	DEF	REG	BUE	EXC	M.D	DEF	REG	BUE	EXC	M.D	DEF	REG	BUE	EXC
SUFICIENCIA	Equipamiento recreacional	superficie mínima/ tipo de equipamiento (m ² / hab. ascendente-hasta equipamiento Intermedio, u Opinión de la población	1					2					2					1					1				
	Equipamiento sociocultural	sup. mínima/ tipo de equip. (m ² / hab. ascendente-hasta equip. intermedio) u Opinión de la población				4		2					2					2					1				
Cantidad de indicadores / rango =			1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0
Total ponderado / rango // sector =			1	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0
Valor total de la variable suficiencia: 18 valor parcial =			5					4					4					3					2				
Ponderación de la variable suficiencia / sector en estudio =			2,5					2					2					1,5					1				
Número de indicadores / variable =			2																								
Número de indicadores / sector de estudio			10																								
Número de indicadores del área total =			50																								
Puntaje de la variable suficiencia =			1,8																								

culmina con los resultados integrales de la misma. La evaluación se hace desde varios enfoques: por tipología de espacio espacios públicos, por sectores conformantes del área de estudio, o por fuentes de información

3.3.1 Accesibilidad

Los resultados de las fichas técnicas profesionales (Anexo N° 1) permite observar la síntesis de las características de la accesibilidad del equipamiento formal. Todos los sectores tienen una accesibilidad fundamentalmente buena o regular para este tipo de equipamiento. Igual circunstancia se observa para el equipamiento especializado el cual se califica como bien accedido en un 88%; con cierta dificultad en el S. 4 – S. Bolívar, dónde aparecen problemas de accesibilidad en un 40 %.

El equipamiento espontáneo, por su itinerancia según su conveniencia, está bien calificado; a excepción del S.4 – S. Bolívar que resulta con un 75% de accesibilidad regular, según es observable en el mencionado anexo.

La jerarquía del equipamiento presente en el sector, da valoración a la accesibilidad, al permitir la diversidad en el disfrute de equipamientos de diferentes categorías. La figura N° 14 presenta la jerarquía de equipamientos por sector en estudio, reconociéndose la preponderancia del tipo parroquial y del estatal a nivel general y particularmente en el S. 1; la variedad de los mismos en el S. 2 y, la poca diversidad presente en el resto. No obstante, debe observarse que la cercanía presente entre los sectores facilita el disfrute de la pluralidad de equipamientos, independientemente de su localización.

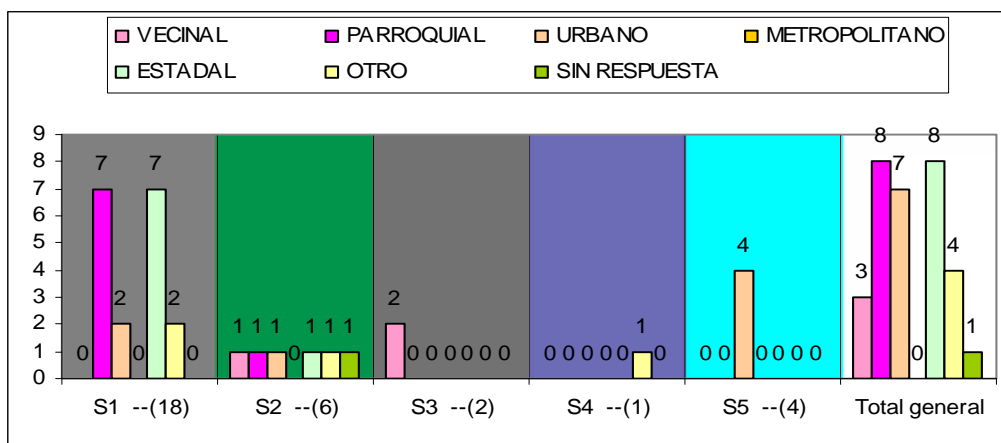


Figura N° 14: JERARQUÍA DE EQUIPAMIENTOS POR SECTOR Y TOTAL

La figura N° 15, concluyente de este acápite (página 24), señala que es el sector S.4 S. Bolívar el que tiene mayor cercanía a su equipamiento primario, resultando calificado como “bueno”. El sector más deficiente en accesibilidad -particularmente al equipamiento educativo primario- es e S.1 – Centro. La accesibilidad al equipamiento intermedio, a través del transporte público, se muestra a nivel 4 (buena) en el S.1 - Centro y S.5 - S. José – Sto. Domingo. Con respecto a las características de la vialidad para poder conectarse, son el S.2 – Las Américas y el S.5 S. José – Sto. Domingo, las que poseen la mejor condición (4 puntos) de toda el área.

El acceso peatonal luce con ciertas limitaciones en los sectores populares S.3 y S.4 que le califican de “regular”, por la presencia de fuertes pendiente en parte de su espacio. Con respecto a conflictos de tráfico, el S.1 – Centro, tiene los mayores conflictos por la concentración de usos en un espacio de tejido tradicional, con alta rigidez; la presencia de buhoneros y la continua ocurrencia de manifestaciones.

3.3.2 Estado físico

El S.2 – Las Américas, es el que presenta las mejores condiciones en los materiales de sus equipamientos socio culturales, adquiriendo la ponderación máxima en el rango bueno (4 puntos). Mientras que es el S. 1 – Centro, es que tiene sus instalaciones más adecuadas al uso, diseñadas en su mayoría para ello, por lo que adquiere valores de bueno y excelente.

La figura N° 16, contentiva de la evaluación de los datos institucionales, referentes a las Condiciones Ambientales del sitio de emplazamiento para su adecuación al uso socio cultural que se le establezca, muestra el dominio de la condición “buena” para toda el área de estudio, con un total del 42% de las observaciones; seguida por la condición de regular con el 35% de las mismas; observándose una ausencia total de evaluaciones del tipo Muy Malo. Las mayores participaciones de la categoría “bueno” la tienen los sectores S.1 y S.2; pero debe señalarse que el S.1 tiene una ponderación importante del rango excelente lo que califica como el sector con las mejores condiciones físicas de su equipamiento socio cultural. El 100% del equipamiento socio cultural del S.4, es considerado regular.

SECTOR	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO	S/R	Total general
S1	22%	50%	28%	0%	0%	0%	100%
S2	0%	50%	33%	17%	0%	0%	100%
S3	0%	0%	50%	0%	0%	50%	100%
S4	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
S5	25%	25%	50%	0%	0%	0%	100%
Total general	16%	42%	35%	3%	0%	3%	100%

3.3.3 Salubridad

Retomando la figura N° 15, conclusiva del análisis de la variable general “calidad,” en la misma es observable que el sector S.2 – Las Américas es el que posee las instalaciones socio culturales mejor adaptadas a la aireación e iluminación natural y a las mayores distancias a taludes y cuerpos de agua. El mismo sector también ostenta los más bajos niveles de contaminación atmosférica y el mayor porcentaje de aguas tratadas. Es particularmente compleja la situación de los sectores S.3 y S.4, por su vecindad al río y el uso urbano intensivo de espacios con taludes fuertes.

El sector S.1 – Centro sobrelleva la contaminación sonora y visual; así como los sectores S.3 y S. 4 al estar vecinos el río Albarregas, el más contaminado de la ciudad. La ausencia de tratamiento de aguas servidas genera fuertes conflictos a estos dos sectores.

El cubrimiento de la demanda de árboles adultos es apenas regular en Las Américas y S. Bolívar, siendo muy deficiente en el resto.

3.3.4 Satisfacción

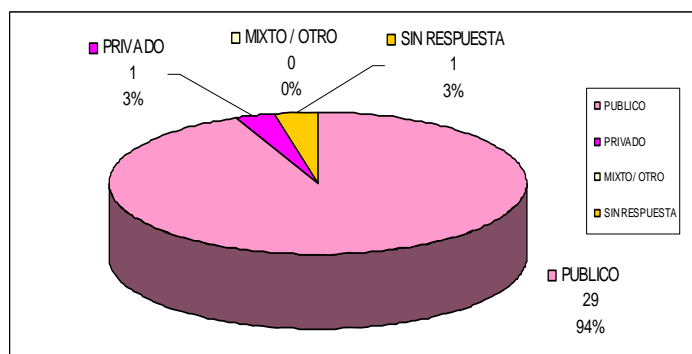
La variable específica “satisfacción” percibida a partir de indicadores que evalúan cubrimiento de la demanda por equipamiento, condiciones de confort y complacencia perceptual, tiene el siguiente comportamiento conclusivo de los diferentes estudios: El máximo valor “5” lo adquirió el indicador de continuidad del plano vertical en el S.1. En todos los sectores hay un buen confort climático (4 puntos) en razón del clima benévolo que se disfruta en la ciudad. La escala humana es calificada como buena (4 puntos) en los Sectores populares S.3, S.4 y S.5. La identidad es buena (4 puntos) en el S.2, de nuevos desarrollos - Las Américas y en el S.1 - Casco Histórico. Los demás indicadores están representados con valores de regulares a muy deficientes, en cualquiera de los sectores del espacio de estudio.

Se realizaron preguntas abiertas sobre los lugares más atractivos del sector. Las personas valoraron el boulevard ubicado en el sector S.1 - Centro, la calle y el Centro Cultural Tulio Febres Cordero; en el sector Simón Bolívar contestaron además la cancha de deportes, la capilla y la manga de coleo. Y con relación al lugar más importante para cada sector respondieron el boulevard ubicado en el Centro, la calle y la Capilla del sector Simón Bolívar.



3.3.5 Particularidades

El indicador “tenencia” ha sido estudiado por dos sub indicadores; uno de ellos es la condición de público o colectivo del servicio prestado por el equipamiento. La figura N° 17 permite observar que el 94% del equipamiento socio cultural del área de estudio es público. Con respecto al otro sub indicador, referido a la propiedad de las edificaciones, es el Centro seguido por Las



Américas y S. José – Sto. Domingo, los que resultan con ponderaciones de excelentes a buenas. Condición que se muestra regular en los sectores populares S.3 y S.4.

La señalización solo es ponderada como buena en el S.1 – Centro, así como la publicidad en el S.2 – Las Américas. Los valores de ambos indicadores en el resto de los sectores es catalogable de regular a deficiente.

La opinión de la población sobre la calidad de sus espacios, establece que el 31 % de sus plazas son de calidad regular a deficiente, a excepción de la población del casco historico (S.1) que las considera excelentes en un 58%. Es similar la apreciación para los parques, en toda el área de estudio. Con respecto a los espacios deportivos, cerca del 35% los considera como de regulares a deficientes, siendo ponderados como excelentes, por un 24 % en el S.3 - P. Nuevo.

Con respecto a los espacios culturales, la situación mejora levemente ya que una proporción menor (el 23% de la población) los considera regulares a deficientes. El 42% de la población del S.1 piensa que sus espacios culturales son excelentes.

Con respecto a la calidad de los espacios para los ancianos, la población apenas opinó en un 20% de la consultada, expresando un 15% que la calidad de los mismos es altamente deficiente. La calidad de los espacios para minusválidos fue objeto de ponderaciones similares.

La calidad de los espacios espontáneos para la vida pública fue también consultada a los usuarios y sus resultados se encuentran expresados en la figura N° 18. El estacionamiento es manifestado como el área de mejores condiciones para la realización de actividades socio culturales espontáneas. Lo sigue en interés la parada de transporte público y el terreno baldío. Casi igual resulta el favorecimiento otorgado a la calle ciega.

Figura N° 18: CALIDAD DE LOS ESPACIOS ESPONTÁNEOS PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL (Porcentajes de la expresión positiva)									
SECTOR	ESTACIONAMIENTO	CALLE CIEGA	VEREDA	PARADA	BOULEVARD	ACERA AMPLIA	SOMBRA DE ÁRBOL	TERRENO VALDÍO	PORTAL
Centro	38%	13%	13%	38%	19%	31%	4%	6%	0%
Las Américas	47%	2%	2%	48%	3%	16%	3%	39%	0%
Pueblo Nuevo	2%	7%	4%	0%	0%	2%	7%	2%	0%
Simón Bolívar	25%	19%	6%	0%	3%	3%	3%	3%	0%
Sto. Domingo / San José Bajo	21%	38%	28%	48%	0%	0%	3%	0%	0%
TOTAL	29%	13%	9%	28%	5%	12%	4%	14%	0%

Estos parámetros pueden verse a detalle en el Anexo contenido del procesamiento de las encuestas de hogares realizadas.

En conclusión, la variable “calidad de los espacios para la vida socio cultural” fue evaluada a través de 5 variables específicas y 24 indicadores, tal y como se muestra en la figura N° 15, contentiva del panorama final de esta variable; aglutinadora de la densa evaluación realizada. Solo los indicadores *adecuación al uso*, *continuidad del plano vertical* y *propiedad de la edificación*, en el S.1 – Centro, obtienen la máxima ponderación de los 5 puntos. Para el S.2 lo alcanza el indicador de *condiciones ambientales*, observadas en los espacios para la vida pública.

El carácter de bueno (puntaje de 4 puntos) se repite un poco más, fundamentalmente en el S.2 (9 veces), el S.5 (7 veces) y en el S.1 (6 veces).

El valor máximo posible a obtener por sector es de 120 puntos. Es el sector Centro, muy seguido por el sector Las Américas quienes obtiene la mayor puntuación (78/120 y 76/120, respectivamente). Todos los sectores en estudio muestran un valor superior a la media final de medición (5 puntos). Siendo el S.1 el más favorecido, seguido muy de cerca por Las Américas.

El valor final de toda el área de estudio es de 2,86, el cual se corresponde con el segundo más alto de todos los adquiridos por las variables trabajadas para el estudio de la vida socio cultural, en esta investigación. No obstante es una ponderación que apenas sobrepasa la media del valor máximo establecido: 5 puntos.

3.4 USOS DEL ESPACIO PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL

El Anexo N° 1, contenido del procesamiento de la información tomada por el profesional experto, permite observar que las actividades socio culturales que se realizan en el equipamiento formal del área de estudio son altamente compatibles con otros usos (86%). Expresión resultante de los sectores

S. 2, S. 3 y S. 4; a excepción del S.5 que los considera medianamente compatibles. Similar situación se presenta con las dinámicas del equipamiento especializado que en un 77% se considera compatible. La menor compatibilidad la presenta el Sector S.1, que establece un 38 % de compatibilidad. En el equipamiento espontáneo la compatibilidad es menor (50%). Por los conflictos funcionales y de seguridad que se reconocen asociados a las dinámicas espontáneas socio culturales, la compatibilidad presente en el S.1 es considerada media en un 60%

Con respecto a la adecuación al uso del equipamiento, predomina para todo el área de estudio una adecuación regular o media, del 55%, del equipamiento formal. El equipamiento especializado, es considerado adecuado en un 73% del área de estudio; predominando tal adecuación en todos los sectores. La ponderación del equipamiento espontáneo, general o por sectores, refleja la no adecuación del mismo a las dinámicas socioculturales que en él se realizan, ponderándose de regular a deficiente, siempre.

La escasa población que opina, expresa que es la calle el lugar formal donde se realizan más actividades públicas. Las marchas, fundamentalmente en el S.1- Centro, las culturales y una alta proporción de las vendimias en S.4 – S. Bolívar, así como lamentablemente también la ingesta de licor. En el S.5 – S. José – Sto. Domingo lo religiosos y deportivo. La plaza por su parte permite la realización de actividades artísticas, religiosas, deportivas y recreativas dentro del S.1, que es donde más se encuentran las mismas.

Los parques son fundamentalmente usados por el sector S.2 – Las Américas y S.3 – P. Nuevo. Mayor detalle de esta información es observable en el capítulo 9 del documento sobre el encuestamiento.

Figura N° 15: PONDERACIONES DE LA VARIABLE GENERAL "CALIDAD DE LOS EQUIPAMIENTOS" PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL

VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	S.1. CENTRO					S.2 LAS AMÉRICAS					S.3: PUEBLO NUEVO					S.4: SIMÓN BOLÍVAR					S. 5: S. JOSE BAJO - S. DOMINGO						
			M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.	M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.	M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.	M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.	M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.		
			CALIDAD	Accesibilidad	distancia del equipamiento primario al uso residencial: metros lineales, en orden descendente		2						3																
transporte para equipamiento intermedio: cantidad, en orden ascendente						4				3					3				2									4	
características de la vialidad: cantidad, en orden ascendente						3					4				3					3								4	
pendiente del acceso peatonal: %, en orden descendente							4					4				3					3							4	
conflictos en el tránsito: cantidad en orden descendente		2										4				3					3							3	
Estado físico	materiales: n° de parámetros					3									3						3							3	
	adecuación al uso							5				3					3					3						3	
	condiciones ambientales: n° de parámetros						4						5				3					3						3	
Salubridad	contaminación: Cantidad en orden descendente			2								4				2					2							3	
	tratamiento de aguas servidas: % de superficie					3					3				1					1						2			
	n° aeboles marudos por habitante	1									3					2						3			1				
Satisfacción	cubrimiento de la demanda: relación entre coeficiente de eficiencia y demanda *					3				1						2					2							3	
	confort climático: uno a uno						4						4									4						4	
	identidad: N° de elementos referenciales . Cantidad						4						4				2				1				1				
	diversidad: N° de lugares para diferentes actividades compatibles. Cantidad																2										1		
	presencia de escala humana: opinión usuarios						2											3										4	
	continuidad del plano vertical: % de la superficie								5		1																	4	

LUGARES GENERADORES DE LA CALIDAD DEL ÁREA DE ESTUDIO

Las edificaciones y espacios patrimoniales de mayor valor histórico, cultural y social se encuentran internas o cercanas al área de estudio. Pueden observarse de izquierda a derecha: catedral metropolitana, cámara municipal, rectorado de la ULA, escuela básica Rivas Dávila, la escultura icónica de ingreso al Núcleo Universitario La Liria, fachada del antiguo hotel La Sierra, plaza de San José de Las Flores Bajo, plaza interna de la Facultad de economía - ULA, calle del barrio Pueblo Nuevo, Fundación Salud para Todos en Pueblo Nuevo, Pasaje Montoya y área del complejo ferial. Barrio Simón Bolívar, del Parque Metropolitano Albarregas.



Con respecto a los espacios espontáneos utilizados para dinámicas públicas, la opinión de los vecinos (figura N° 19), si bien deja ver el poco uso de estos espacios informales, permite observar que son los estacionamientos seguidos por las paradas de transporte público las más utilizados para el encuentro y la recreación. Las particularidades observables son el uso del terreno baldío en Las Américas y de la calle ciega y las veredas en S. José – Sto. Domingo.

Figura N° 19: **USO DE LOS ESPACIOS ESPONTÁNEOS PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL** (Porcentajes de la expresión positiva)

SECTOR	ESTACIONAMIENTO	CALLE CIEGA	VEREDA	PARADA	BOULE-BARD	ACERA AMPLIA	SOMBRA DE ÁRBOL	TERRENO BALDÍO	PORTAL
Centro	38%	13%	13%	38%	19%	31%	4%	6%	0%
Las Américas	47%	2%	2%	48%	3%	16%	3%	39%	0%
Pueblo Nuevo	2%	7%	4%	0%	0%	2%	7%	2%	0%
Simón Bolívar	25%	19%	6%	0%	3%	3%	3%	3%	0%
Sto. Domingo / San José Bajo	21%	38%	28%	48%	0%	0%	3%	0%	0%
TOTAL	29%	13%	9%	28%	5%	12%	4%	14%	0%

La figura N° 20, conclusiva del análisis sobre el uso del suelo para la vida socio cultural, que se le da a los espacios públicos, señala que se han establecido 4 variables específicas, con sendos indicadores para cada una: tipos de actividad - recreación que se realiza en los espacios del área de estudio, compatibilidad con otras actividades, frecuencia de uso y usuarios por rango de edad.

El puntaje máximo posible a adquirirse por sector en estudio es de 20 puntos. Son los sectores S.1 y S.4 los que adquieren el máximo puntaje (5/5) en *diversidad de usuarios*, usando los lugares públicos. Particularidades son observables en el Anexo 1 sobre las fichas técnicas, que deja ver que el predominio de usuarios de los espacios públicos formales es la población de todas las edades, a excepción del sector S.4 donde predominan los jóvenes. Igual es la participación en los espacios especializados, donde hay un repunte de la población adulta. En los espacios espontáneos se incorpora con significancia la población juvenil.

La mayor *frecuencia de usos* la tienen los espacios del S.1 y S.4 que es la semanal, por lo que han adquirido estos sectores la ponderación de 4 puntos. Igual ponderación han alcanzado los sectores S.3 y S.4 en la diversidad de actividades en sus espacios.

La variable usos del suelo puede adquirir un puntaje máximo de 100 puntos y de 20 puntos por sector en estudio. Es el sector S.4 - S. Bolívar, el que ha adquirido la mayor ponderación individual en la variable de usos del suelo (4,25/5), seguida por el sector S.1 (3,75/5). El sector de menor ponderación es el S.5 San José Bajo – Sto. Domingo, al haber resultado con un valor de apenas 2,75/5. Esto es notable en sus espacios cuya vitalidad está ampliamente asociada a eventos socio políticos que se realizan esporádicamente.

Figura N° 20: PONDERACIONES DE LA VARIABLE GENERAL "USOS DEL SUELO" PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL

VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	S.1. CENTRO					S.2 LAS AMÉRICAS					S.3: PUEBLO NUEVO					S.4: SIMÓN BOLÍVAR					S. 5: S. JOSE BAJO - S. DOMINGO				
			M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.	M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.	M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.	M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.	M. D.	DE F.	RE G.	BU E.	EX C.
			USOS DEL SUELO	diversidad de actividades	recreación activa, rec. pasiva, deportiva, social, cultural			3				2							4					4			
compatibilidad con otros usos	apreciación, en orden ascendente				3						4					4					4					3	
frecuencia de uso	número de veces: orden ascendente					4			2						3						4					3	
usuarios	rango de edad: niños, jóvenes, adultos, ancianos, discapacitados. Cantidad						5			3					3							5		2			
Cantidad de indicadores / rango =			0	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	3	1	0	1	3	0	0
Total ponderado / rango / sector =			0	0	6	4	5	0	4	3	4	0	0	0	6	8	0	0	0	0	12	5	0	2	6	0	0
Valor de la variable usos del suelo = 68; valor parcial =			15					11					14					17					11				
Ponderación de la variable usos del suelo / sector en estudio =			3,75					2,75					3,50					4,25					2,75				
Número de indicadores / variable =																											
Número de indicadores / sector de estudio =																											
Número de indicadores del área total =																											
Puntaje de la variable usos del suelo =																											

El puntaje adquirido por el área total es de 3,40/5, siendo el más alto alcanzado entre las 6 variables generales del estudio. Esto califica a la variable uso del suelo como la más rica para el aporte de lo socio cultural en la calidad ambiental urbana del área de estudio que nos ocupa.

3.5 EXPRESIÓN SOCIOCULTURAL EN EL ESPACIO PÚBLICO

La recreación, la vida colectiva y la expresión comunitaria son el objeto central de los espacios urbanos de carácter público. Por ello, al evaluar las capacidades del mismo para propiciar esta búsqueda se hicieron numerosas exploraciones.

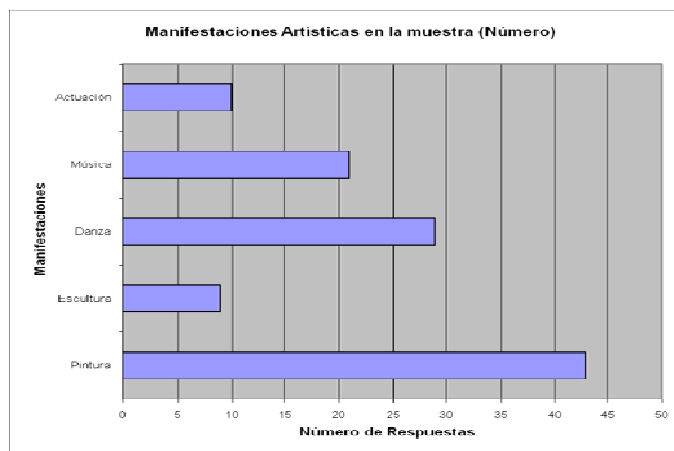
La ficha técnica indica que el valor socio perceptual de los espacios urbanos formales del área de estudio puede catalogarse de regular a excelente en un 86%; siendo particularmente alto en el S.5 S. José – Santo Domingo en el cual el valor de excelente resulta ponderado con un 75%, seguido por el S.1 – Centro con un 57%. Con respecto a los espacios socioculturales especializados, la ponderación para el área de estudio se plantea en la categoría de excelente el 62%, estando la totalidad de la ponderación en los rangos de regular a excelente. Las particularidades colocan la ponderación de excelente en un 100% en S.3 - P. Nuevo, en un 69% en el S.1 y en un 60% en S.4. El valor socio perceptual de los espacios socio culturales espontáneos se cataloga para el espacio general de estudio en un 78%, como regular. Igual consideración se observa en todos los sub espacios del mismo. (Ver Anexo N°1)



Con respecto al incentivo para la interacción social, el mismo anexo permite ver que el equipamiento formal es considerado propiciador de la interacción social en un 27%; destacándose en el comportamiento particularizado los sectores S.1 y S.3 que tienen sus respectivas ponderaciones de regular a excelente. El equipamiento especializado, es más propiciador de ese incentivo, al ponderarse como excelente motivador de la vida social en un 69%. Las Américas obtiene un 86% de su ponderación excelente seguida por el sector Centro (62%). Las carencias de los espacios socioculturales formales en el S. 5 hacen que lo poco que existe esté ponderado en la categoría de regular.

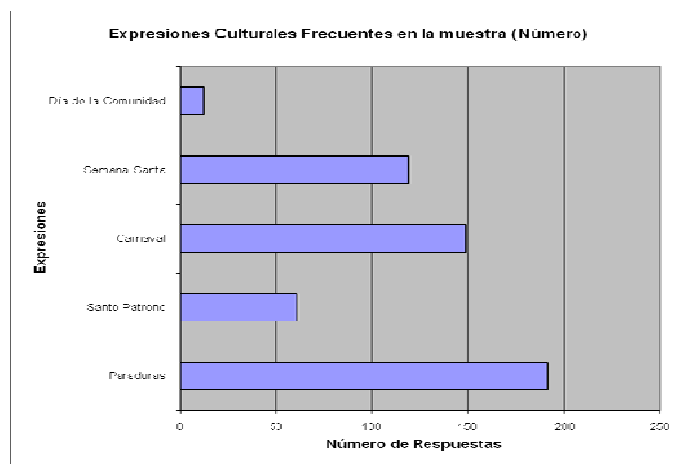
Al estudiar en las encuestas la opinión de la población sobre las diferentes manifestaciones artísticas de la comunidad, los resultados dejan ver que más del 50 % de la población considera que tales expresiones no son relevantes en el área de estudio. No obstante, la posición de las personas que si manifiestan la ocurrencia de las mismas es la siguiente:

La pintura es la expresión artística más realizada; siendo en el sector S.1 – Centro y en el S.3 - P. Nuevo, donde mayor se expresa. La manifestación artística predominante en el S.2 – Las Américas, es la música. La comunidad de P. Nuevo y S. Bolívar se expresa artísticamente a través de la pintura, la danza y la música. En el sector S.5 – S José- Sto. Domingo no declaran la realización de actividades artísticas.



Las manifestaciones artesanales también son realizadas, aunque con más baja participación. Las mismas se pueden listar, por orden de importancia, así: costura (19%), dulcería (12%) el tejido (10%), la cerámica (7%) y por último el tallado y la cestería. La evaluación por sectores específicos da como resultado que en el Centro se destacan la dulcería y el tejido; en Las Américas, la costura- y el tejido; en Pueblo Nuevo, la costura y la dulcería; en Simón Bolívar, la costura y en Santo Domingo/San José Bajo, ninguna expresión artesanal.

Con respecto a las expresiones culturales, sale ponderada en un indiscutible primer lugar, para toda el área de estudio, la parada del niño Jesús (86%), seguida por el carnaval (67%) y la semana santa (54%). La relevancia de la parada también se da por sectores conformantes de dicha área general en estudio, con excepción del S.3 – P. Nuevo, donde ponderan como más relevante al carnaval. Esta última valoración

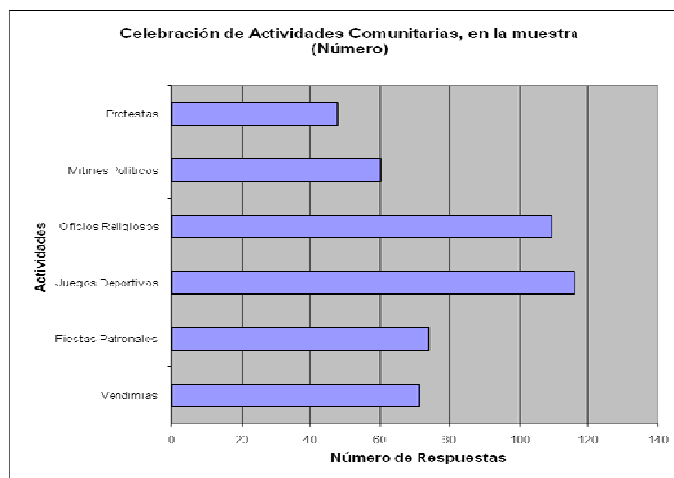


probablemente esté asociada a la cercanía del sector con respecto al complejo ferial, donde se realizan las actividades carnestolengas más relevantes de la ciudad, cuando las ferias del sol.

La celebración de actividades comunitarias en toda el área de estudio son ponderadas así: juegos deportivos (52%), oficios religiosos (49%), fiesta patronales (33%), vendimias (32%), mítines políticos (27%), protestas (22%). En el Centro, destacan las fiestas patronales y religiosas; en Las Américas, las protestas; en Pueblo Nuevo y Simón Bolívar, los juegos deportivos, en Santo Domingo/San José Bajo, los juegos deportivos en empate con los oficios religiosos.

Las Américas es el sector más apático a los juegos deportivos, declarando la no realización de los mismos en un 92% de los encuestados. Mayor información al respecto se encuentra en el Anexo contentivo de la información producido por el encuestamiento.

El análisis de la variable “expresión cultural” se concluye integrando los estudios parciales anteriores, lo que da por resultado la figura N° 24. La misma se



sistematiza a través de las 4 variables específicas y los 12 indicadores señalados. Los resultados de tal análisis permiten observar que el valor máximo a obtener por cada sector del espacio de estudio es de 60 puntos, y el sector Centro alcanza 50 de ellos, siendo el valor más alto logrado por cualquiera de los sectores al tener 7 de los 12 indicadores con el valor de excelente. Este valor lo alcanza en los indicadores: ocurrencia de eventos, tipo de instalación adecuada, diversidad de costumbres y tradiciones, de programas comunitarios y de manifestaciones públicas, suficiencia en instalaciones culturales y presencia de iglesia solidaria. El sector S.2 – Las Américas obtiene el puntaje máximo de 5 en el indicador ocurrencia de manifestaciones públicas, al igual que el S.4 que lo alcanza en el de tipo de instalación adecuada.

El valor de 4/5 lo alcanza el sector S.4 en los indicadores *presencia de artistas* y *ocurrencia de eventos*, el S.1 en *relevancia de las actividades socio culturales* y los S.3 y S.5 en *cantidad de población incorporada en la participación comunitaria*.

Debe igualmente señalarse que el sector 1 tiene casi todos los indicadores ponderados entre 3 y 5 puntos mientras que el S.5 refleja lo contrario. Esto permite observar que la ponderación del sector S.1 para la vida socio cultural alcanza el valor de 4,17/ 5, mientras el sector S.5 apenas adquiere la puntuación de 1,75/5. También debe destacarse que la presencia de espacios culturales en el sector popular S. Bolívar (S.4) le confiere una ponderación final al mismo de 3/5.

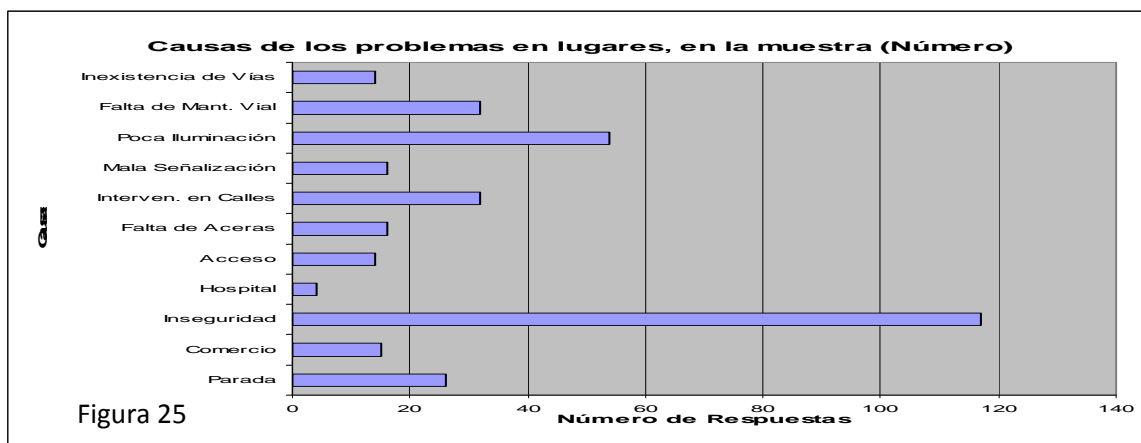
El valor máximo posible a adquirir por el sector es de 300 puntos, conquistando el área de estudio apenas 157 de ellos, a pesar de la relevante participación del sector S.1. Todo ello hace que la variable expresión sociocultural para el sector integral viaducto Campo Elías – enlace vial Briceño Ferrigni apenas alcance una ponderación de 2.62/5 puntos.

Figura N° 24: PONDERACIONES DE LA VARIABLE GENERAL "EXPRESIÓN CULTURAL" PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL																											
VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	S 1. CENTRO					S.2 LAS AMÉRICAS					S.3: PUEBLO NUEVO					S.4: SIMÓN BOLÍVAR					DOMINGO				
			M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.
EXPRESIÓN CULTURAL	Manifestaciones artísticas	Existencia de artistas: músicos, artesanos, pintores, actores. Cantidad			3					3					3						4		1				
		Ocurrencia de eventos				5		2							3						4				3		
		Tipo de instalación				5		2						2								5	1				
	Fiestas populares	duración			3			2					1						2				1				
		cantidad/año				5		2					1							3			1				
		relevancia				4		2					1						2				1				
	Costumbres y tradiciones	carácter: alimenticia, deportiva, religiosa, cultural. Cantidad				5	1						1						2				1				
		origen de la población			3			1							3					3					3		
	Participación ciudadana	Programas comunitarios: deportivo, religioso, social, artístico, político. Cantidad				5	2								3					3				2			
		% de población participante		2				2							4					3					4		
		ocurrencia de manifestaciones públicas				5					5	1							2					2			
		iglesia solidaria				5	1							2						3			1				
Cantidad de indicadores / rango =			0	1	3	1	7	3	7	1	0	1	5	2	4	1	0	0	4	5	2	1	7	2	2	1	0
Total ponderado / rango / sector =			0	2	9	4	35	3	14	3	0	5	5	4	12	4	0	0	8	15	8	5	7	4	6	4	0
Valor total de la v. expresión cultural= 157; valor parcial=			50					25					25					36					21				
Ponderación de la variable usos del suelo/ sector en estudio =			4,17					2,08					2,08					3,00					1,75				
Número de indicadores / variable =			12																								
Número de indicadores / sector de estudio =			60																								
Número de indicadores del área total =			300																								
Puntaje de la variable expresión cultural =			2,62																								

3.6 SEGURIDAD PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL

La seguridad es cada día una variable más importante para la calidad de vida humana y en particular en las ciudades; ampliándose su importancia en los espacios públicos ya que sin ella los mismos son escasamente utilizados, a pesar de las buenas condiciones físicas que pudieran estar presentes.

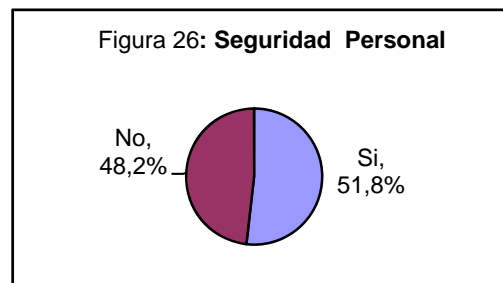
El estudio de esta variable comenzó por buscar la opinión de la población involucrada sobre sus problemas principales y las causas de los mismos; haciendo las preguntas abiertas a fin de obtener la mayor cantidad de respuestas para su consideración al momento de establecer acciones de intervención con especial atención en las causas identificadas. La figura 25 grafica la respuesta, ponderada en el orden siguiente: inseguridad (53%), poca iluminación (24%), intervención inadecuada en calles (14%), falta de mantenimiento vial (14%), conflictos en las paradas (12%); falta de aceras (7%), mala señalización (7%), comercio informal (7%), inexistencia de vías (6%), conflictos en los accesos (6%), precarios servicios hospitalarios (2%).



La calle se consideró como el lugar público donde se da la mayor ocurrencia de problemas en toda el área de estudio (48%) y para cada sector involucrado, seguido muy lejanamente por la plaza (7%)

Al analizar los 4 problemas señalados como prioritarios por la población, para cada sector, se observa que la Inseguridad es sentida fundamentalmente en los sectores Centro y Pueblo Nuevo con un 26%; considerándose menor incidencia de la misma en Santo Domingo/San José Bajo (11%). La poca iluminación por sectores la sufre principalmente Santo Domingo/San José Bajo (39%) y Centro; siendo Simón Bolívar la población menos afectada (4%). La falta de mantenimiento vial se distribuye así: Santo Domingo/San José Bajo (41%), seguido por el Centro (22%) y como menos afectado resulta Simón Bolívar (3%). La intervención no planificada de las calles fue ponderada prioritariamente en Las Américas (63%), adquiriendo el valor más bajo en Simón Bolívar (3%). (Ver Anexo sobre procesamiento de las encuestas de hogares).

El 52% de la población percibe favorablemente la presencia de seguridad personal en el área general de estudio. El orden de los sectores en razón de la percepción de su población es: Las Américas (53%), Simón Bolívar (44%), Centro (31%), Santo Domingo/San José Bajo (17%), Pueblo Nuevo (16%). El 39% de la población general considera que existe vigilancia policial, y un 20 % observa la presencia de la vigilancia privada; estableciendo la población de Las Américas que en su sector la vigilancia existente es la privada en un 67%.



La consulta a los organismos públicos de vigilancia sobre el reporte de delitos cometidos en contra de la seguridad personal de la población del área de estudio, durante los años 2005 – 2007 (figura 27) permite establecer que durante el 2006 se reportaron más del doble de los delitos que se informaron durante el 2005, y hubo un escaso aumento de los mismos en los reportados durante el 2007. Se concluye que el puesto de vigilancia personal colocado a la entrada del S.4 – S. Bolívar ha cumplido sus funciones adecuadamente.

La figura N° 27 también permite observar que la mayor proporción de delitos por sector lo reportó Pueblo Nuevo – Simón Bolívar, durante el año 2006 (68),³ seguido por el S.1 – Centro, durante el 2007 (59); pero el sector en que más creció la delincuencia fue en el S.5, al pasar de 9 reportes en el 2005 a 24 en el 2007.

Los lugares socio culturales donde se cometen más delitos denunciados son las calles principales del sector, seguida por las calles secundarias y por los hogares. Los menos utilizados son los estacionamientos y las instituciones públicas.

Históricamente, los meses en que se comenten más delitos han sido diciembre, enero, febrero y marzo. Pero es impresionante el crecimiento de la consumación de delitos en el resto de meses durante los 2 últimos años, colocando a dichos lapsos de tiempo al mismo nivel del resto del año.

³ Se colocan los sectores S.3 y S.4 juntos porque los datos en los organismos oficiales se manejan agrupados de esa manera.

Figura N° 27: **DELITOS COMETIDOS EN CONTRA DE LA SEGURIDAD PERSONAL EN EL ÁREA DE ESTUDIO**

AÑOS 2005 - 2007

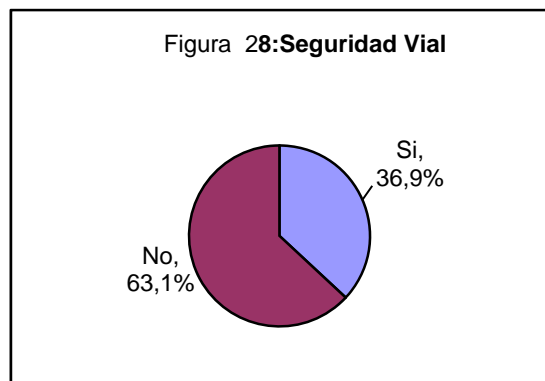
SECTOR	AÑO	SEGÚN LUGAR DE OCURRENCIA								SEGÚN MES DE OCURRENCIA												TOTAL
		CALLE PRINCIPAL	C. SECUNDARIA	PLAZA	PARQUE	HOGARES	ESTACIONAMIENTO	INSTITUCIONES	ESPACIOS. ESPONTÁNEOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
1. Avs. 1 y 2	2005	6	0	4	2	9	0	3	0	3	5	3	1	1	1	1	3	1	1	0	4	24
	2006	27	6	5	0	5	3	6	3	4	6	4	4	4	4	5	5	6	3	4	6	55
	2007	27	18	0	3	3	2	2	4	4	7	10	5	4	6	4	4	3	5	3	4	59
2. Av. Las Américas	2005	3	0	5	2	7	0	5	0	3	5	1	1	0	2	0	4	0	0	2	4	22
	2006	9	3	2	1	1	0	0	5	0	4	2	3	1	1	2	2	0	1	3	2	21
	2007	13	7	0	2	3	0	0	2	3	5	3	1	1	3	1	1	5	2	1	1	27
3. Barrio Pueblo Nuevo - Simón Bolívar	2005	7	1	1	1	6	0	0	0	8	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	16
	2006	24	11	10	9	13	0	0	1	10	6	2	4	6	7	4	5	6	5	8	5	68
	2007	15	9	5	5	9	0	0	6	4	4	8	7	3	4	3	2	3	2	5	4	49
5. San José de las Flores Bajo - Santo Domingo	2005	6	3	0	0	4	0	2	0	0	2	2	0	1	1	2	1	0	0	0	0	9
	2006	4	3	0	0	0	0	0	7	0	1	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	7
	2007	7	5	2	3	1	0	0	2	2	2	2	2	2	3	2	4	1	2	1	1	24
TOTAL 2005		22	4	10	5	20	0	10	0	14	17	7	2	2	4	3	8	1	1	2	10	71
TOTAL 2006		64	23	17	5	19	3	6	16	14	17	8	12	11	13	11	14	12	10	16	13	151
TOTAL 2007		62	39	7	13	16	2	2	14	13	18	23	15	10	16	10	11	12	11	10	10	159

Se cuenta con la información aportada por los reportes, no se sabe cuántos más ocurre, sin reportar.

Fuentes: Comando Policial del Estado Mérida y Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas del estado Mérida.

Con respecto a la seguridad vial, solo el 40% de los consultados considera su existencia. Por sectores el ranking es así: Las Américas (66%), Centro (46%), Santo Domingo/San José Bajo (17%), Pueblo Nuevo (13%) y Simón Bolívar (6%), lo que refleja un bajo estándar de seguridad vial en los barrios. (S.3, S.4 y S.5)

La población de Las Américas reporta la mayor proporción de vigilancia vial en un 60%, seguida por el S.1 - Centro con un 33%. El 89 % de la población global del área de estudio declara su inconsciencia vial; confesándolo en un 100% los de la S. Bolívar, Las Américas (98%) y Pueblo Nuevo (91%)



La figura N° 29 permite observar que los reportes históricos de los accidentes viales en el área de estudio han mantenido estadísticas constantes durante los años 2005 – 2007. Sin poder juzgar con toda la facilidad -por no contarse con reportes para los sectores P. Nuevo – S. Bolívar, durante los años 2005 y 2006- es posible establecer con la información que se cuenta que el mayor número de sucesos viales por sector se reportó durante el año 2007 en el sector S.1, seguido por el S.5 para en el año 2005. El sector Centro ha experimentado un crecimiento importante de tales accidentes y el S.5 deja ver un decrecimiento en las cifras.

Los lugares en donde se suceden los accidentes viales son indudablemente las calles principales y secundarias. Con respecto a los meses de ocurrencia, si bien durante el 2005 acontecieron los sucesos en las épocas vacacionales de febrero, julio y diciembre, la ocurrencia posterior fue más equitativa y a menor escala, para el 2007.

La ocurrencia de problemas ambientales también se encuentra en crecimiento, según se observa en la figura N° 30. En la búsqueda de información institucional no se encontró toda la demandada para los años manejados, 2.005 – 2.007, pero lo observable es que para el área de estudio la ocurrencia de los problemas ambientales aumentó en un 79% entre el 2.006 y el 2.007. Con respecto a las particularidades por sector en estudio, es el área de los sectores S.3 – S.4 (barrios Pueblo Nuevo y Simón Bolívar), los que presentan el mayor aumento y la más alta incidencia de problemas ambientales del área de estudio, seguido por el S.5 – S. José – Sto. Domingo.



Con respecto al lugar donde se suceden más problemas ambientales se observa que es en los espacios espontáneos, seguidos por las vías de tránsito y los hogares, donde estos más ocurren. Con respecto a temporadas del año, mayo y junio lleva la mayor incidencia de problemas ambientales, por ser épocas fuertes de lluvia.

Figura N° 29: ACCIDENTES COMETIDOS EN CONTRA DE LA SEGURIDAD VIAL EN EL ÁREA DE ESTUDIO
AÑOS 2005 - 2007

SECTOR	AÑO	SEGÚN LUGAR DE OCURRENCIA								SEGUN MES DE OCURRENCIA												TOTAL
		CALLE PRINCIPAL	C. SECUNDARIA	PLAZA	PARQUE	HOGARES	ESTACIONAMIENTO	INSTITUCIONES	ESPACIOS. ESPONTÁNEOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
1. Centro (Avs. 1 y 2)	2005	14	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	1	0	3	0	2	1	0	2	0	14
	2006	16	5	0	0	0	0	0	0	2	7	3	0	1	1	1	1	0	2	1	2	21
	2007	19	5	0	0	0	0	0	0	1	5	1	2	5	3	1	1	2	1	1	1	24
2. Av. Las Américas	2005	19	0	0	0	0	0	0	0	1	4	2	0	2	0	2	3	0	1	0	4	19
	2006	15	0	0	0	0	2	2	0	0	2	7	0	3	0	3	0	0	4	0	0	19
	2007	10	2	0	0	0	2	1	0	0	1	3	1	2	0	3	1	1	1	1	1	15
3. Barrio Pueblo Nuevo Simón Bolívar	2005																					
	2006																					
	2007	2	5	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	8	
5. San José de las Flores Bajo - Santo Domingo	2005	20	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	0	0	3	0	4	0	1	0	5	20
	2006	8	7	1	1	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	0	2	1	1	2	18	
	2007	3	3	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0	2	0	0	2	0	1	8
TOTAL 2005		53	0	0	0	0	0	0	0	5	11	3	1	2	6	2	9	1	2	2	9	53
TOTAL 2006		39	12	1	1	0	2	2	1	3	11	11	2	6	3	6	1	2	7	2	4	58
TOTAL 2007		34	15	0	0	0	2	1	3	2	7	5	6	8	3	7	3	4	4	2	4	55

No hubo información reportada oficialmente de los sectores Pueblo Nuevo y Simón Bolívar, para el 2005 y 2006, porque los daños fueron rayones y abolladuras y por tanto se solucionaron sin llamar a las autoridades.

Se cuenta con la información aportada por los reportes, no se sabe cuanto más ocurre, sin reportar.

Fuente: Policía Vial del Mpcio. Libertador y Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre, Mérida.

Figura N° 30: OCURRENCIA DE PROBLEMAS AMBIENTALES EN EL ÁREA DE ESTUDIO																					
AÑOS 2005 - 2007																					
SECTOR	AÑO	SEGÚN LUGAR DE OCURRENCIA								SEGÚN MES DE OCURRENCIA											TOTAL
		P R I N C I P A L E L	S E C U N D A R I A C I O N	P L A Z A	P A R Q U E	H O G A R E S	E S T A C I O N A M N I T E O	N S T I T U C I O N E S	E S P O N S O R I O S	E N E R O	F E B R E R O	M A R Z O	A B R I L	M A Y O	J U N I O	J U L I O	A G O S T O	S E P T I E M B R E	O C T U B R E	N O V I E M B R E	
1. Centro tradicional (Avs. 1 y 2)	2005																				
	2006	0	1	0	0	2	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	2007	0	2	0	0	1	2	2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	1
2. Av. Las Américas	2005																				
	2006	1	3	0	0	1	0	2	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	2	0	
	2007	1	4	0	0	0	0	3	2	0	0	0	3	2	0	0	1	1	2	1	
3. Barrio Pueblo Nuevo - Simón Bolívar	2005	0	0	0	2	6	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	3	
	2006	0	0	0	6	7	0	0	4	0	2	1	2	2	1	4	0	2	2	0	
	2007	2	1	0	6	8	0	0	4	1	2	0	2	6	4	0	2	0	1	2	
5. San José de las Flores Bajo - Santo Domingo	2005																				
	2006																				
	2007	3	5	0	0	1	0	0	5	0	0	1	1	1	2	3	2	2	0	1	
TOTAL 2005																					
TOTAL 2006		1	4	0	6	10	1	3	4	1	3	1	4	4	2	5	1	2	2	2	
TOTAL 2007		6	12	0	6	10	2	5	11	2	2	2	3	12	8	4	4	3	3	4	

portada por los reportes, no se sabe cuanto más ocurre, sin reportar.

Mcpio. Libertador. Solo había reportes particulares para Simón Bolívar, del Cuerpo de Bomberos y del estado Mérida y Ministerio del Poder Popular para el Ambiente. 2006 y 2008

La síntesis del análisis sobre la variable “seguridad” para la vida socio cultural esta expresada en la figura N° 31; en el cual se puede observar que se trabajó con 3 variables específicas y 12 indicadores. El único indicador que adquirió la calidad de excelente (5 puntos) en toda el área de estudio es *estabilidad espacial*, medido en el S.2 – Las Américas. El indicador de *menor diversidad de accidentes* es el que adquiere 3 de los cinco posibles puntajes de bueno (4 puntos), en los sectores populares (S.3, S.4 y S.5), seguido con dos veces el puntaje de bueno en ocurrencia de accidentes viales en los sectores populares S.3 y S.4. Las Américas también obtiene calidad de bueno en los indicadores *degradación del espacio físico* y *actividades degradantes por contaminación*. El sector S.1 obtiene 4 puntos, o calidad de bueno por los indicadores *mantenimiento vial* y *estabilidad espacial*.

El procesamiento por sector y área de estudio permite reconocer que de los 300 puntos máximos posibles a adquirir en el área de estudio, el sector apenas llegó a la mitad, con 152 puntos/300.

Por sectores se puede visualizar que el puntaje más alto posible a obtener es de 60 puntos y 3 de los sectores apenas sobrepasan la media, en el siguiente orden: S.5 (37), S.2 (34) y S.1 (31). Tal situación se refleja al llevar tales valores al puntaje final seleccionado de 1 a 5 puntos, donde el sector mejor ponderado: San José – Sto. Domingo (S:5) obtiene el mejor puntaje el cual es de 3,08/5. Los demás de menor valor, colaboran así con la segunda más baja calificación del área entre las 6 variables, para toda el área de estudio, la cual es de 2,53 /5 puntos.

4. ANÁLISIS INTEGRAL DEL ÁREA DE ESTUDIO.

La figura N° 32 presenta las ponderaciones finales obtenidas por el área de estudio, de acuerdo con el comportamiento de cada variable para cada subsector. Los resultados son desconcertantes al no alcanzar ningún valor final ni siquiera la categoría de bueno (4/5 puntos) en la escala de Lickert, seleccionada para la medición de variables e indicadores. El valor total del área apenas llega a 2,56/5 que por aproximación es “regular” en la mencionada escala.

Las seis variables señaladas como fundamentales para evaluar las condiciones socioculturales que participan decididamente en la existencia de calidad ambiental urbana, demuestran un comportamiento específico nada halagador en el área seleccionada para realizar la investigación. Es el uso del suelo en dicha espacio el que oferta las mejores condiciones para la presencia de vida socio cultural, al existir diversidad generalizada del mismo en tales lugares. Sin embargo la ponderación no le permite alcanzar el rango 4, equivalente a “bueno,” ni siquiera por aproximación.

Figura N° 31: PONDERACIONES DE LA VARIABLE "SEGURIDAD" PARA LA VIDA SOCIO CULTURAL

VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR	S 1. CENTRO					S.2 LAS AMÉRICAS					S.3: PUEBLO NUEVO					S.4: SIMÓN BOLÍVAR					S.5: S. JOSE BAJO - S. DOMINGO				
			M.D.	DEF.	REG.	EXC.		M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.	M.D.	DEF.	REG.	BUE	EXC.
			personal	ocurrencia de delitos/ indicés internacionales		2						3			1							4					
	tipo de delito: secuestro, violación, robo, hurto, otro. Cantidad			3					3			1						3							4		
	lugar de ocurrencia; esp. público, esp. privado, transporte pub., inmedicaciones del sector. Cantidad	1						1				1					1								3		
	momento de ocurrencia: mañana, tarde, noche, madrugada.	1							2				2					2							3		
	protección: en orden ascendente			3					2						4			2							3		
	vial	tipo de problema, choque vehículo choque espacio público, choque prop privada, atropello. Cantidad		2						3					4					4						4	
	ocurrencia: en orden ascendente		2						2					4					4						3		
	mantenimiento vial: n° parámetros en orden ascendente				4				3			1					1								3		
	mobiliario: n° parámetros, orden ascendente			3					3			1					1								2		
ambiental	estabilidad espacial: % de la superficie				4						5	1					1								2		
	degradación ambiental: ocupación borde de talud, ocup, talud, ocupación vega de río, deforestación, incendios. n° p. orden descendente.			3								4	1					2							3		
	actividades degradantes: radiación, olores, ruido, prostitución, drogas. N° p. o. descendente.			3									4	1					2						3		
Cantidad de indicadores / rango =			2	3	5	2	0	1	4	4	2	1	8	1	0	3	0	4	4	1	3	0	0	2	7	3	0
Total ponderado / rango / sector =			2	6	15	8	0	1	8	12	8	5	8	2	0	12	0	4	8	3	12	0	0	4	21	12	0
Valor total de la variable seguridad = 152; valor parcial =			31					34					22					27					37				
Ponderación de la variable seguridad / sector en estudio =			2,58					2,83					1,83					2,25					3,08				

Número de indicadores / variable = 12

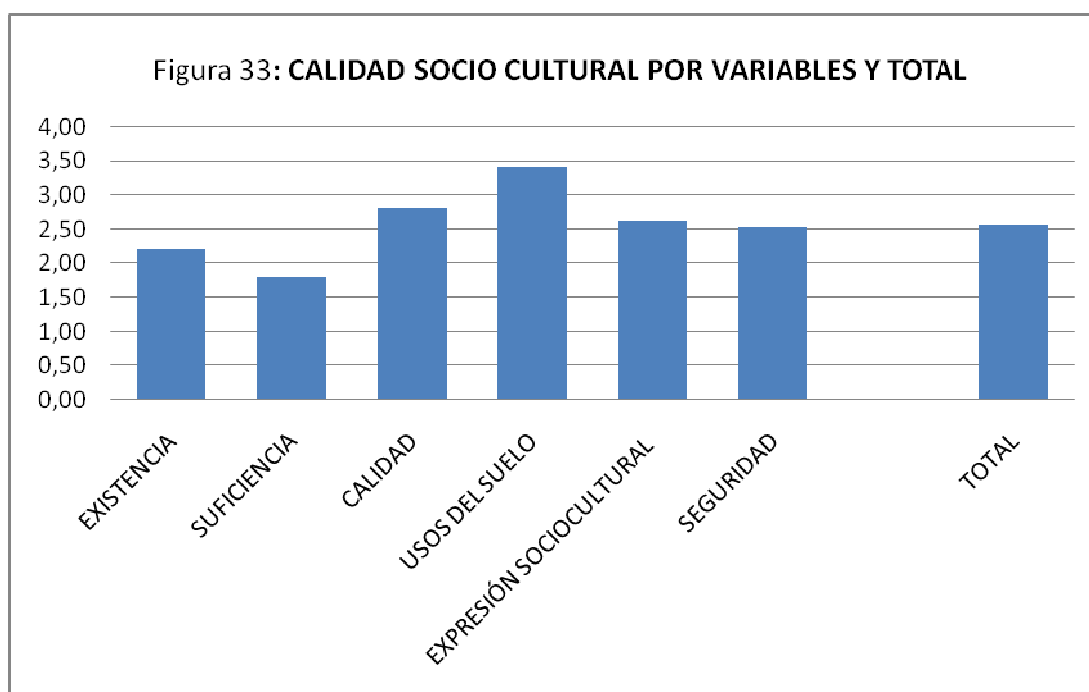
Número de indicadores / sector de estudio = 60

Número de indicadores del área total = 300

Puntaje de la variable seguridad = 2,53

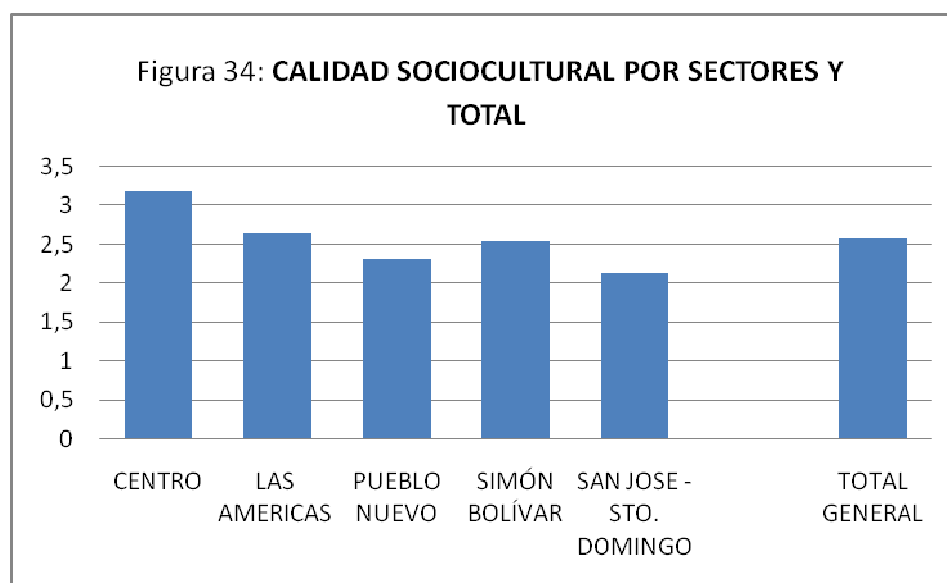
Figura N° 32: VIDA SOCIO CULTURAL PARA LA CALIDAD AMBIENTAL URBANA						
PONDERACIÓN DE LAS VARIABLES POR ÁREA DE ESTUDIO	SECTORES EN ESTUDIO					TOTAL POR VARIABLE
	S. 1 CENTRO	S.2 LAS AMÉRICAS	S.3 PUEBLO NUEVO	S.4 SIMÓN BOLÍVAR	S. 5 S. JOSE BAJO - S. DOMINGO	
EXISTENCIA DE EQUIPAMIENTOS SOCIO CULTURALES	3,00	2,88	1,88	1,75	1,50	2,25
SUFICIENCIA DE EQUIPAMIENTOS SOCIO CULTURALES	2,50	2,00	2,00	1,50	1,00	1,80
CALIDAD DE LOS EQUIPAMIENTOS	3,04	3,21	2,54	2,50	2,71	2,80
USOS DEL SUELO PRESENTES	3,75	2,75	3,50	4,25	2,75	3,40
EXPRESIÓN SOCIOCULTURAL	4,17	2,08	2,08	3,00	1,75	2,62
SEGURIDAD PRESENTE	2,58	2,83	1,83	2,25	3,08	2,52
VALOR DE CALIDAD SOCIO CULTURAL POR SECTOR	3,17	2,63	2,31	2,54	2,13	
TOTAL DE LA CALIDAD SOCIO CULTURAL DEL AREA DE ESTUDIO						2,56

Le sigue en importancia la “calidad de los equipamientos”. A pesar que uno de los sectores componentes es el área fundacional de la ciudad, 3 de los 5 espacios se corresponden con poblamientos espontáneos, localizados en áreas de alta riesgo, de carácter residencial, con bajo nivel de consolidación. Por ello el valor adquirido de 2,86/5 apenas alcanza la ponderación de regular por aproximación.



La variable “suficiencia de equipamientos” es la más deficiente a nivel general, reflejando un valor de 1,88/5. Es de recordar que esta variable fue medida por la opinión de la población y aunque buena proporción de la misma no tuvo interés en opinar, la que lo hizo demostró su inconformidad con la cantidad de los equipamientos presentes; particularmente en los sectores S.5 – San José bajo – Sto. Domingo (1/5) y S.4 – Simón Bolívar (1,5/5) donde adquirió la categoría de muy deficiente.

Con respecto a la ponderación por sectores resulta ser el S.1 – Centro, como el área más ponderada entre todos. Aunque dicho espacio no llega a alcanzar los 4 puntos de la categoría de bueno, obtiene los mayores valores en 28 de los 30 que resultan en el cruce entre cada sector con cada indicador. Este sector alcanza tal puntaje con la variable “expresión cultural” (4,17/5) y con “usos del suelo” lo hace por aproximación (3,75 /5), más la inseguridad manifiesta en el mismo le disminuye abiertamente su ponderación final.



Sin alcanzar el rango de regular, le siguen en calidad los sectores S.4 – Barrio Simón Bolívar (2,56/5) y S.2 – Las Américas (2,55/5). El primero tiene la mayor ponderación en la variable “usos del suelo” (4,33/5) que es el valor más alto adquirido entre las variables, de cualquiera de los sectores de estudio. El sector S.2 – Las Américas tiene la variable “calidad de los equipamientos” como la más ponderada (3,17/5), aunque alcanzando apenas la categoría regular. Pero sendos espacios tienen la insuficiencia de sus equipamientos para la vida pública, como la variable más deplorable.

El sector de más baja ponderación resultó ser el S.5 - S. José Bajo – Sto. Domingo (2,14/5), destacando levemente el hecho de tener la ponderación más alta en “seguridad” (3,08/5), aunque en el resto de parámetros resultó el de más precaria ponderación.

Los valiosos resultados obtenidos con el método diseñado, manejando interrelacionadamente la información producida desde las diferentes fuentes de indagación programadas, permitió sistematizar los numerosos resultados parciales obtenidos y formular a detalle las variables e indicadores, con sus respectivos parámetros de medición, todo a los fines de realizar el análisis de las variables sociales y culturales que intervienen en la conformación de calidad ambiental urbana.

Fue posible actualizar y profundizar las teorizaciones en avance desde los inicios del GICAU, sistematizar resultados y producir parámetros para la medición de las condiciones presentes en la realidad del hábitat del sector Viaducto Campo Elías – enlace vial Briseño Ferrigni área en estudio. Con el conocimiento de la realidad es posible hacer propuestas que permitan orientar decisiones públicas, académicas y comunitarias, para la superación, realce y mantenimiento de la misma.

Una vez establecido el método se utilizó la ponderación de las diferentes variables e indicadores a través de la escala de Lickert, obteniendo con el análisis de los cuadros producidos que, la calidad ambiental urbana en lo que respecta al estudio de los aspectos sociales y culturales, es medible a través de 62 indicadores. La sumatoria de los mismos junto con los resultantes de los diferentes análisis establecidos por cada esfera conformante de la calidad ambiental urbana, permitirá observar que algunos de tales indicadores se repiten frecuentemente para la evaluación de las diferentes variables; otros tiene mayor relevancia en la determinación de la calidad socio cultural.

Considerando tal racionamiento, el método general de toda la investigación establece la asignación de indicadores directos por su especificidad en la vida socio cultural. La aplicación del mismo al análisis de los aspectos socioculturales del área de estudio permite concluir que de los 62 indicadores resultantes, 22 deben considerarse como “directos” y el resto, 40 en total, como indirectos para proceder a la medición.

Dentro de estas categorías, 17 de los indicadores directos son los específicos para la presencia de la vida socio cultural de una comunidad (señalados con el color morado). Estos han de sumarse a 26 de los indirectos (de color naranja) que también han de considerarse altamente valiosos, aunque están ampliamente asociados a la esfera físico natural y a lo funcional; dando un total de 43 indicadores de primera importancia. Los 19 indicadores restantes (señalados con los colores rosado y amarillo) se pueden considerar de importancia secundaria, para la medición de la calidad ambiental en la esfera socio cultural.

La figura N° 35 permite observar la clasificación de los indicadores según tal caracterización. La misma será la base para correlacionar este trabajo de los aspectos sociales y culturales determinantes de la calidad ambiental del sector en estudio, con el resto de parámetros formulados por las investigaciones paralelas, del mismo proyecto.

Figura N° 35: CATEGORIZACIÓN DE INDICADORES SOCIO CULTURALES		
VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR
EXSITENCIA DE: Equipamiento primario Equipamiento intermedio	Equipamiento recreativo primario	Campo de juego: cantidad, en orden creciente
	Equipamiento sociocultural p.	Cantidad, en orden ascendente
	Verde territorial	Area verde natural: m ² / hab. ; valor norma= mínimo
	Equipamiento recreativo intermedio	cantidad, en orden ascendente
	Equipamiento sociocultural i.	cantidad, en orden ascendente
	Equipamiento educativo i.	cantidad, en orden ascendente
	Equipamiento asistencial i.	cantidad en orden ascendente
	Espacios espontáneos	cantidad en orden decreciente
SUFICIENCIA	Equipamiento recreacional	superficie mínima/ tipo de equipamiento (m ² / hab. ascendente-hasta equip. Intermedio), u Opinión de la población
	Equipamiento sociocultural	sup. mínima/ tipo de equip. (m ² / hab. ascendente-hasta equip. intermedio) u Opinión de la población
CALIDAD	Accesibilidad	distancia del equipamiento primario al uso residencial: metros lineales, en orden descendente
		transporte para equipamiento intermedio: n° parámetros, en orden ascendente
		características de la vialidad: n° parámetros, en orden ascendente
		pendiente del acceso peatonal: %, en orden descendente
		conflictos en el tránsito: uno a uno, por parámetro
	Estado físico	materiales: n° de parámetros, en orden ascendente
		adecuación al uso
		condiciones ambientales: n° de parámetros
	Salubridad	contaminación: uno a uno, en orden descendente
		Tratamiento de aguas servidas: % de superficie
		masa vegetal: n° de arboles adultos / habitante
	Satisfacción	Cubrimiento de la demanda: relación entre coeficiente de eficiencia y demanda *
		Confort climático: uno a uno, en orden ascendente
		Identidad: N° de elementos referenciales
		Diversidad: N° de lugares para diferentes actividades compatibles
		presencia de escala humana: opinión de usuarios
		continuidad del plano vertical: % de la superficie
		red de espacios públicos: estructuración
		N° de elementos amables
		Naturaleza en el paisaje: % de la superficie total
		Mobiliario: uno a uno, en orden ascendente
	Particularidades	tenencia de la instalación: orden ascendente
		señalización: en orden ascendente
presencia de publicidad: en orden ascendente		

Coeficiente de eficiencia: capacidad de atención eficiente del equipamiento

Demanda: población total del desarrollo que necesita contar con el equipamiento

Figura N° 35: **CATEGORIZACIÓN DE INDICADORES SOCIO CULTURALES** (Continuación)

VARIABLE GENERAL	VARIABLE ESPECÍFICA	INDICADOR
USOS DEL SUELO	tipos de actividades	recreación activa, rec. pasiva, deportiva, social, cultural
	compatibilidad con otros usos	ponderación cualitativa en orden creciente
	frecuencia de uso	número de veces: orden ascendente
	usuarios	rango de edad: niños, jóvenes, adultos, ancianos, discapacitados. Cantidad
EXPRESIÓN SOCIO CULTURAL	Manifestaciones artísticas	Existencia de artistas: músicos, artesanos, pintores, actores. Cantidad
		Ocurrencia de eventos: cantidad
		Tipo de instalación
	Fiestas populares	duración
		cantidad/año
		relevancia
	Costumbres y tradiciones	carácter: alimenticia, deportiva, religiosa, cultural. Cantidad
		origen de la población
	Participación ciudadana	Programas comunitarios: deportivo, religiosos, social, artístico, político. Cantidad
		% de población participante
		ocurrencia de manifestaciones públicas
		iglesia solidaria
SEGURIDAD	personal	tipo de delito: secuestro, violación, robo, hurto, otro. Cantidad, en orden descendente
		lugar de ocurrencia; esp. público, esp. privado, transporte pub., inmediaciones del sector. Cantidad
		momento de ocurrencia: mañana, tarde, noche, madrugada. Cantidad, en orden descendente.
		protección: frecuencia y tipo
	vial	tipo de problema, choque vehículo, choque esp. público, choque prop privada, atropello. Cantidad en orden descendente
		frecuencia: en orden ascendente
		mantenimiento vial: n° de parámetros, en orden ascendente
		mobiliario: n° de parámetros, en orden ascendente
	ambiental	estabilidad espacial: % de la superficie estable
		degradación ambiental: ocupación borde de talud, ocup, talud, ocupación vega de río, deforestación, incendios. Cantidad, en orden descendente
		actividades degradantes: radiación, olores, ruido, prostitucion, drogas. Cantidad, en orden descendente



TOTAL: 62 INDICADORES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN CALIDAD AMBIENTAL URBANA – GICAU (2004). *Elementos para la medición de la Calidad Ambiental urbana. Determinación de la Calidad Ambiental urbana del sector La Parroquia Los Curos. Mérida*. Facultad de Arquitectura y Diseño – Universidad de los Andes. Mérida.
- PELÁEZ, PEDRO (2.007). *La Calidad Físico Espacial del Sistema de Espacios Públicos y su Incidencia en el Hábitat*. Escuela del Hábitat CEHAP. Universidad Nacional de Colombia. Medellín. 98 p.
- PONSOT, HERNESTO (2006). *Diseño muestral y análisis estadístico de la encuesta general: medición de la calidad ambiental urbana de los sectores Centro, Las Américas, Pueblo Nuevo, Simón Bolívar, Santo Domingo - San José Bajo de la ciudad de Mérida.* Grupo de Investigación en Calidad Ambiental Urbana.
- RANGEL MARITZA (2.007). *Los Ejes Ambientales como Estructurantes de Sistemas Urbanos*. En III Taller-Seminario: ESPACIOS PÚBLICOS E IDENTIDAD. UN MODO DE CONFIGURAR EL TERRITORIO. Universidad de Los Andes Mérida.
<http://www.saber.ula.ve/eventos/espaciospublicos2007>
- _____ (2009). *Indicadores de calidad de espacios públicos urbanos, para la vida ciudadana, en ciudades intermedias*. 53° Congreso de Americanistas. México.
- SEGOVIA O. Y JORDÁN .(2.005). *Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social*. En *Medio Ambiente y desarrollo*, N° 122. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, Santiago de Chile.
- Rojas Biani y Maldonado Anny (2.007). *Análisis Estadístico de Encuestas del Grupo GICAU*.

