

Trujillo 15-11-01

TÓPICOS

Por Camilo Perdomo-Profesor-Investigador Activo ULA-NURR

[camise@cantv.net](mailto:camise@cantv.net)

## ¿HABLAR DE VALORES SIN TOCAR REALIDADES?

“Cualquier esperanza real de triunfar sobre la sociedad deshumanizada de la mega máquina y de edificar una sociedad humanista industrial radica en que se infunda vida a los valores de la tradición y en que surja una sociedad en la que el amor y la integridad sean posibles” E. Fromm: <¿Qué significa ser hombre?> en La revolución de la esperanza. P.95.

El tema más publicado en la sociedad postmoderna es el de los valores. Por todas partes se leen híbridos discursivos donde se mezcla el tema con otros. No hay límites ni vergüenzas para filtrar muchas veces hasta sub-temas que no tienen nada que ver con una teoría de los valores. Sin embargo, se inventan escenarios y especialistas. Todo al menú y con subtítulos donde los efectos del terrorismo garanticen audiencia. Uno puede decir que los valores se hicieron elásticos y convergentes. Elásticos porque sirven para cualquier propósito. Convergentes porque en nombre de un consenso prefabricado se mezclan difusores de ideologías diversas. Hoy deseo referirme a unas afirmaciones que el amigo Miliani obtuvo para este Diario del sacerdote R. Rivas. Entre otras estas: <Se educa intelectualmente pero no se forma moralmente>, <..tenemos un proyecto de Ley de educación...de corte netamente marxista> <...Mientras que el único proyecto educativo que hay es el de Carlos Lanz, que es un proyecto tendencioso y que tiene más ideología política que de educación> > Una persona que no tenga valores fracasa en la vida> A estas afirmaciones, tendenciosas por lo demás, le tengo solamente preguntas para averiguar que tan ciertas son. En efecto: ¿No es tendenciosa e ideológica la llamada educación católica que el padre Rivas defiende? ¿Si la propuesta del llamado chavismo fuera marxista, que no lo es, eso la descalifica como proyecto educativo? ¿Cómo es eso de educación intelectual y formación moral? Antes, con los viejos paradigmas de la teoría de los valores (entre las cuales el marxismo es una excelente contribución, se entendió por ética y valores únicos la moral cristiana. Hoy, nombrar esos términos como si en el mundo no hubiese pasado nada o si solamente el cristianismo pudiera hablar de valores, moral y ética sin antes ir a un debate me parece un acto propio de quienes son maestros en inquisiciones. Aclaremos padre Rivas: la acción educativa, en cualquier escenario, descansa sobre los siguientes verbos: levantar, criar, enseñar y formar. Otros verbos son secundarios y corresponden a la acción escolar, la pedagógica, la didáctica o la andragógica. Se forma para hacer real una profesión: odontólogo, médico, ingeniero, arquitecto, licenciado en enfermería y otros parecidos. ¿Existe entonces con el verbo formar el de la profesión de moral? Si así lo fuese: ¿Dónde y con cuales instrumentos? Si eso se hace en una corporación eclesiástica, un club de profesionales o un partido político lo admito como código normativo, pero nunca como una profesión. La moral y la ética se refieren a las costumbres, bien en griego: ethos o mores en latín. No son muy distintas. Lo que ocurre es cada sociedad tiene sus propios proyectos de costumbres que aspiran imponer como normas para todos los sujetos.

Eso explica como la teoría de los valores no se encuentra sino entre los siglos XVIII Y XIX y fueron tocados por el nacimiento de la revolución industrial. Antes es la teoría del valor económico lo resaltante. Con todo el respeto que tengo por su profesión de salvador de almas lo invito a imaginar la respuesta de esta pregunta: ¿De cuáles valores podemos hoy hablar luego de lanzar bombas de alto efecto destructivo a la vida en los territorios musulmanes para luego y lanzar un saco de harina? En cuanto a lo legítimo del proyecto educativo del gobierno nacional, ciertamente que usted ve allí lo que otros no logramos ver. Sin embargo, tan ideológica es la concepción educativa del cristianismo como cualquier otra. Tanto se adoctrina aquí desde la llegada de los símbolos cristianos venidos de España: arcabuz, catecismo y cruz, como en todos los planes de gobierno de turno. ¡Nada es neutro y todo es ideológico! Ahora bien, no es lo mismo adoctrinamiento, y en eso coincidimos, que compartir una ideología. Solamente un proyecto educativo de los marcianos pudiera ser no-ideológico. Y sin embargo, serían los valores compartidos por ese poder venido de Marte el nuevo proyecto. No admitir esto es jugar al gato y el ratón en nombre de una verdad desprestigiada.