



Sección de estudios de
Postgrado en Economía



Maestría en Economía

Prof. Daniel Anido (anidoriv@ula.ve)
Prof. María Liliana Quintero (marliqr@ula.ve)
Centro de Investigaciones Agroalimentarias (CIAAL),
Universidad de Los Andes



Sección de estudios de Postgrado en Economía

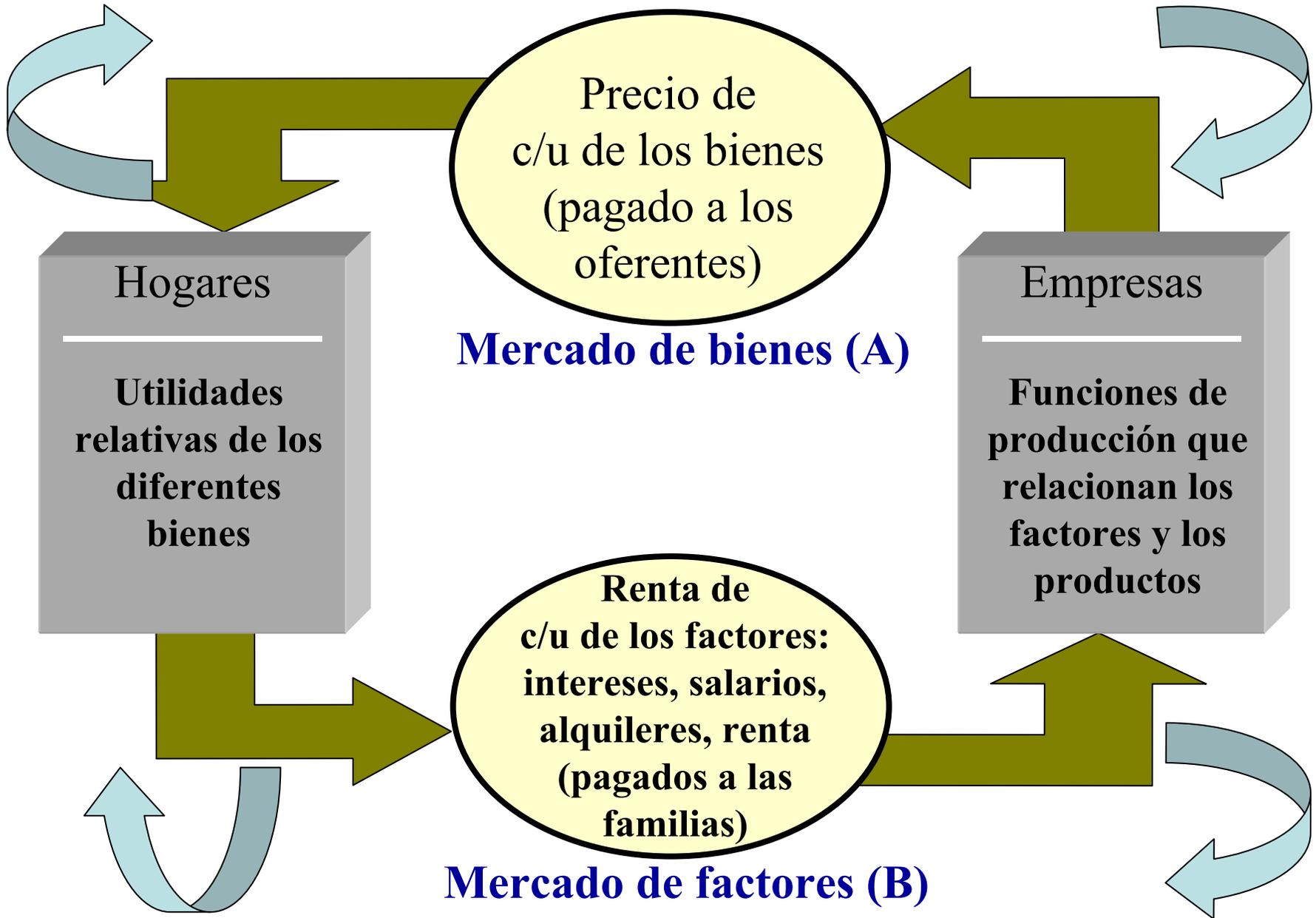


Unidad I:

Teoría de la demanda

Prof. Daniel Anido (anidoriv@ula.ve)
Centro de Investigaciones Agroalimentarias (CIAAL),
Universidad de Los Andes

MODELO DEL FLUJO CIRCULAR DE LA RENTA



Fuente: Samuelson y Nordhaus, 1999

Consumo:

Acto o proceso de obtener utilidad de una mercancía o servicio. Indica el proceso de adquisición de bienes y servicios, así como la cantidad que se gasta de cada uno de ellos (Ej. **consumo de gasolina**, como cantidad de gasolina gastada en un período dado; **consumo de lavadoras**, como proceso que incluye la selección y compra de estas máquinas y su uso a lo largo del tiempo).

En economía no implica necesariamente el agotamiento o destrucción física de la mercancía consumida (Ej. Helados); tampoco tiene por qué ser un proceso tangible, pues corrientemente se consumen servicios de todo tipo: educacionales, artísticos, personales, etc.

Demanda:

Cantidad de una mercancía que los consumidores desean y pueden comprar a un precio dado en un determinado momento. No es sólo el **deseo o necesidad** que exista por un bien, sino que requiere además que los consumidores, o demandantes, tengan el deseo; implica además la **capacidad efectiva de pagar** por dicho bien. La demanda total que existe en una economía se denomina *demanda agregada* y resulta un concepto importante en los análisis macroeconómicos.

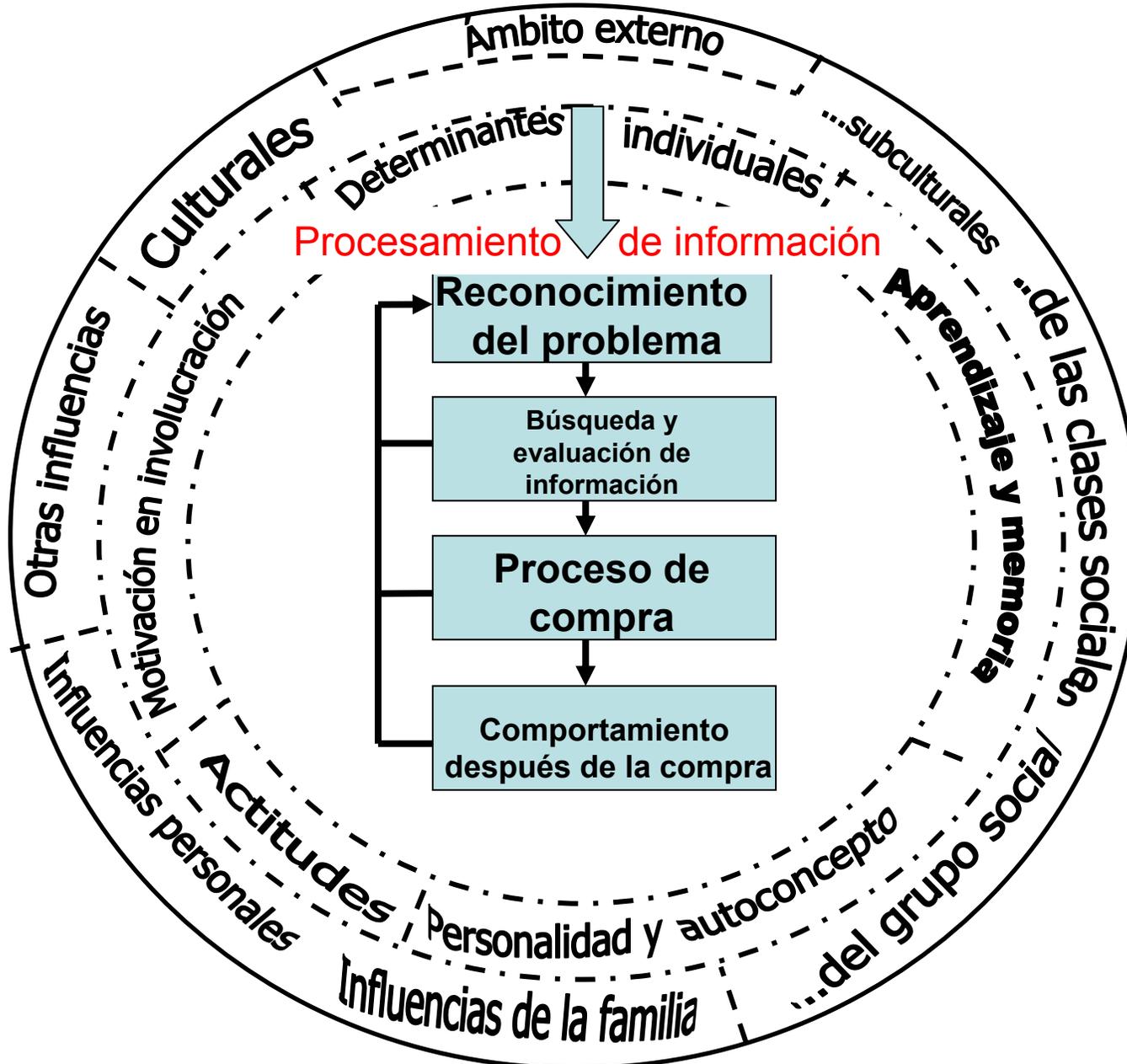


Consumidor:

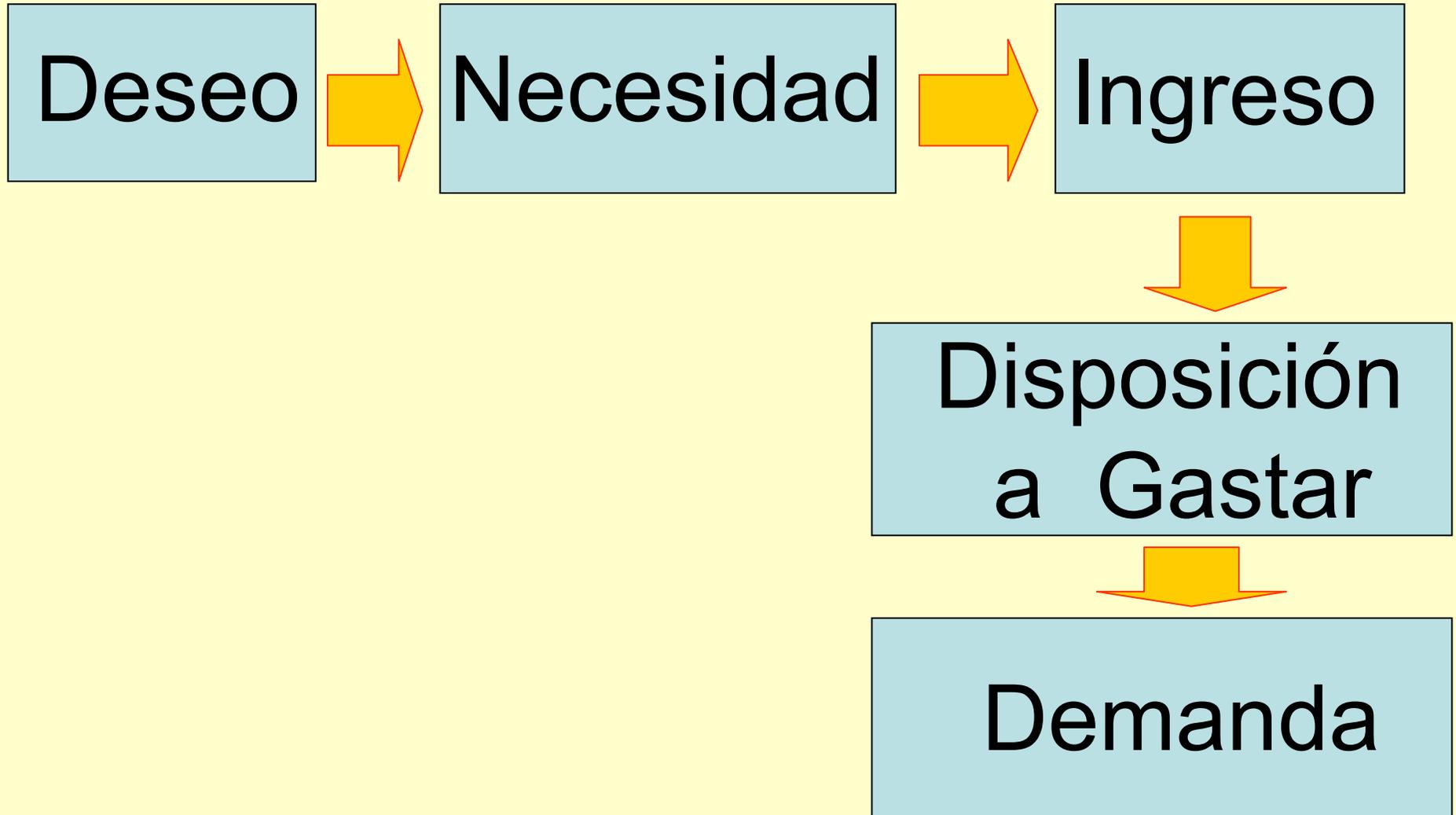


Cualquier agente económico en tanto consume bienes y servicios. Todas las personas, sin excepción, son consumidores, pues es inevitable que utilicen bienes y servicios para satisfacer las necesidades que se presentan a lo largo de su vida. El consumidor es el demandante de los **bienes finales** que se ofrecen en el mercado y, por lo tanto, quien selecciona entre los mismos cuáles habrá de comprar (<http://www.eumed.net>)

Modelo simplificado del proceso de decisión para el estudio del CC



Proceso de demanda



Comportamiento del consumidor

“Proceso de decisión y actividades físicas individuales en el cual se comprometen la evaluación, adquisición y uso económico de los bienes y servicios” (Loudon y Della Bitta, 1995).

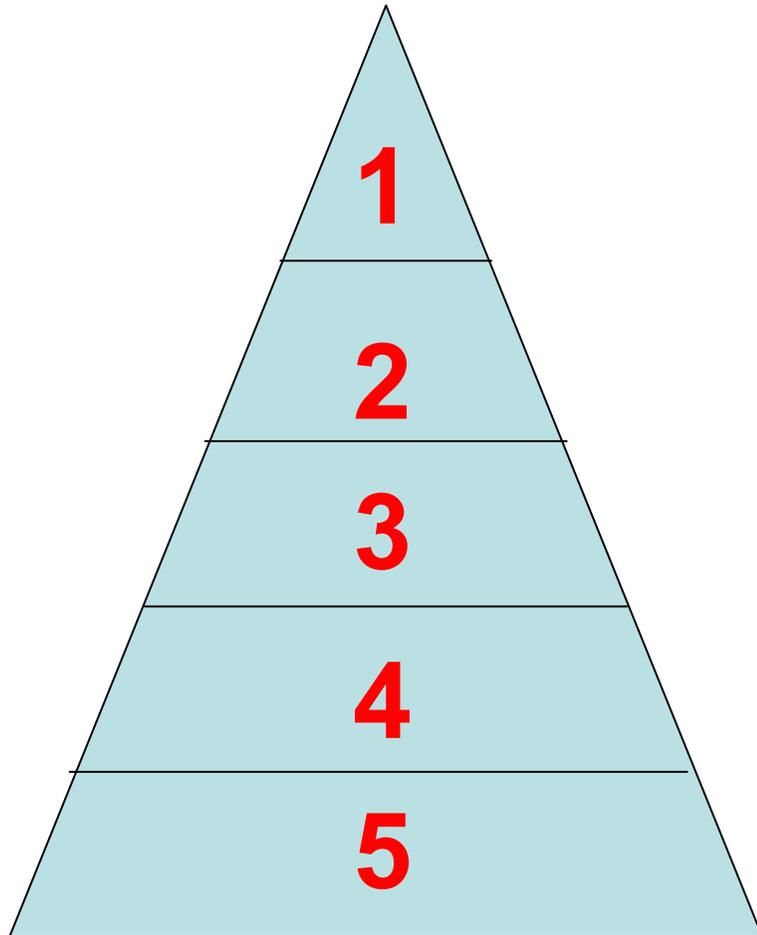
“Se configura como el conjunto de actos de los individuos que se relacionan directamente con la obtención, uso y consumo de los bienes y servicios” (Alonso, 1981).

Objetivo (de su estudio):

Explicar **por qué** la gente consume, el **dónde**, **con qué frecuencia** y **en qué condiciones** son consumidos los distintos bienes y servicios. De modo que se puede intuir como finalidad la de comprender, explicar e intentar pronosticar las acciones humanas relativas al consumo.

Análisis del comportamiento del consumidor

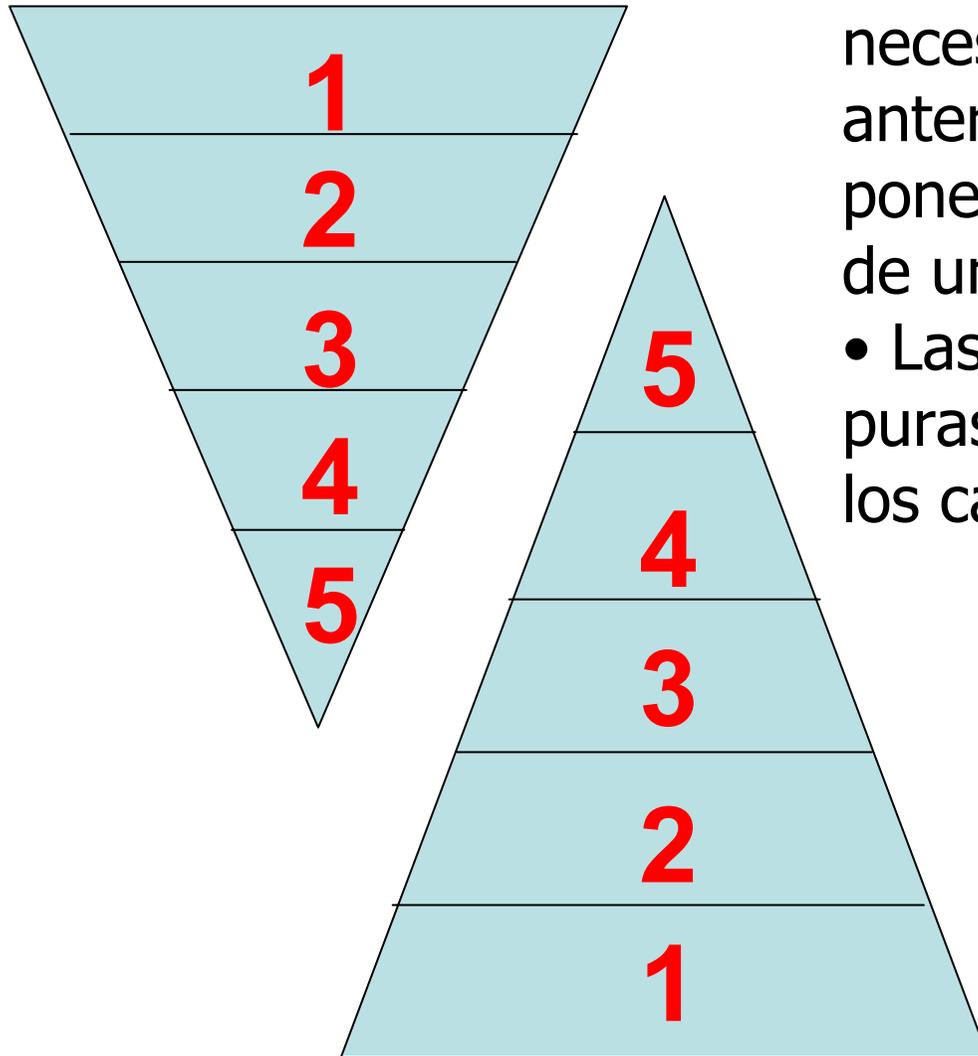
Las necesidades humanas son ordenadas en niveles jerárquicos (Pirámide de Maslow)...



1. **Necesidades fisiológicas:** básicas, como hambre, vivienda, energía, supervivencia.
2. **De seguridad y Protección:** renta, empleo, seguridad social, salud.
3. **Sociales:** de pertenencia a un grupo, i.e., emocionales de vida social.
4. **De estima y apreciación:** *status* social, prestigio, poder, reputación.
5. **De autoestima y realización:** uso al máximo de los recursos.

Análisis del comportamiento del consumidor

Pero...



- En la medida en que las necesidades del nivel inmediato anterior quedan satisfechas, se ponen en marcha motivaciones de un nivel más alto.
- Las jerarquías no son tan puras, y que en la mayoría de los casos aparecen combinadas

Modelos de comportamiento

1. **Modelo de Decisión de Nicosia (1966):** un individuo pasa de un estado pasivo a otro activo, centrado en predisposiciones, actitudes y motivaciones.
2. **Modelo de Decisión del Consumidor de Howard-Sheth (1969):** se basa en cuatro grandes construcciones : i) inputs, estímulos percibidos desde el entorno y marketing ; ii) construcciones perceptivas; iii) construcciones de aprendizaje, y iv) los outputs, las respuestas manifestadas por los compradores, que resultan de la interacción entre los inputs y su estado interno.
3. **Modelo de comportamiento de Engel-Kollat-Blackwell:** integra en cuatro áreas: campo psicológico, procesamiento de la información, proceso de decisión y acto de compra (+ evaluación post-compra: disonancia, donde reconsiderará sus criterios evaluativos; satisfacción, refuerzan las actitudes y criterios evaluativos. Aumenta así la probabilidad de repetir la misma compra en el futuro.
4. **Modelo de Alvensleben (1988):** existen así cuatro construcciones : *inputs*, variables relevantes del consumidor y de los bienes y servicios ; ii) la construcción perceptual, que analiza la percepción ; iii) la construcción de aprendizaje, motivos que tienen la función de estimular al consumidor a comprar aquellos bienes que satisfagan sus necesidades, y relacionado directamente con las actitudes, y iv) los *outputs*, respuestas traducidas en la demanda, como resultados de la interacción de sus *inputs* y de su estado interno

Modelos de comportamiento

Factores determinantes del consumo en países de renta alta y baja

FACTORES QUE DETERMINAN EL CONSUMO	Países de Renta Baja	Países de Renta Alta
• Renta	Fuerte	Débil
• Precios y relación de precios	Fuerte	Débil
• Preferencias del consumidor • Factores sociodemográficos • Actitudes • Moda	Débil	Fuerte

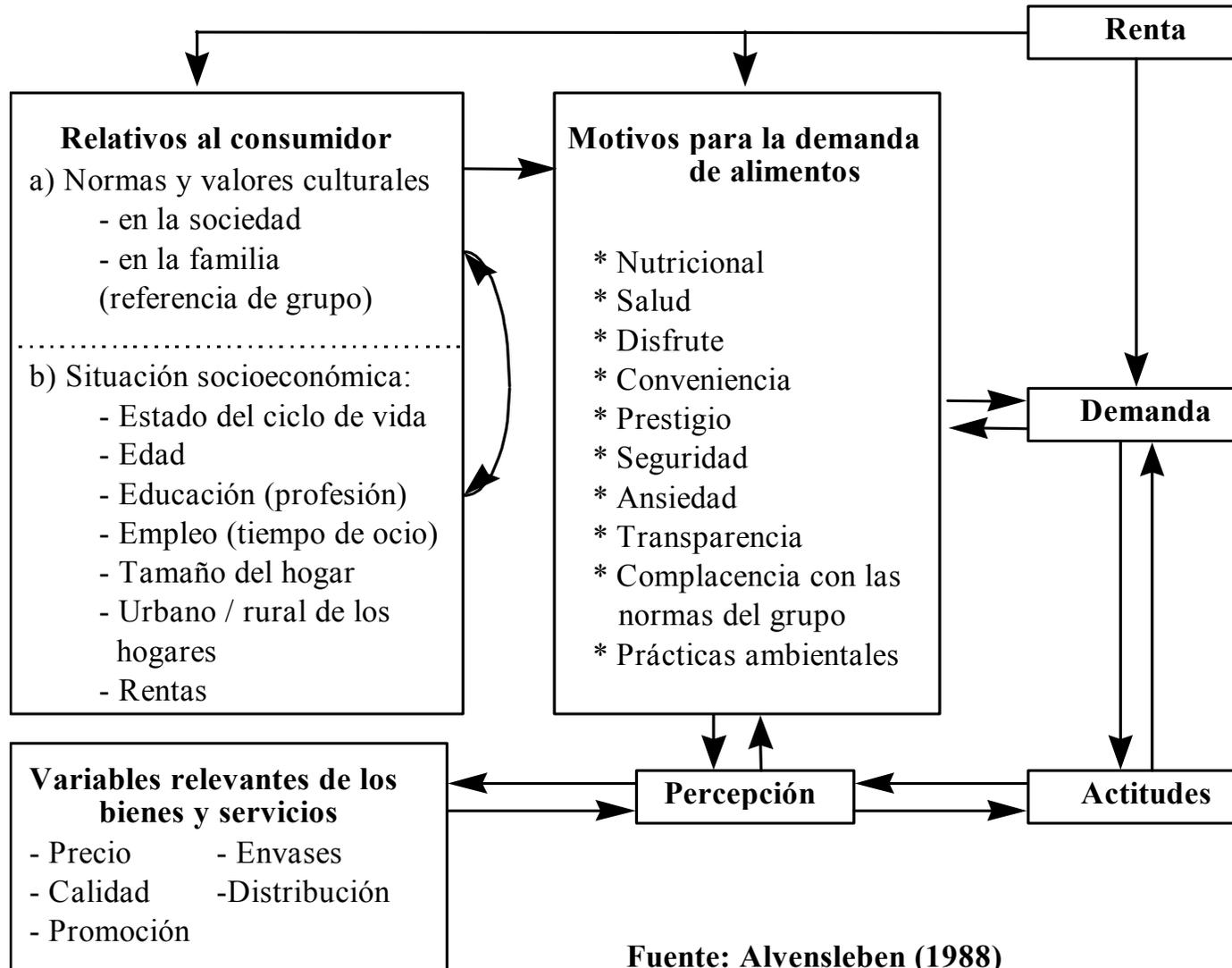
Fuente : Alvensleben (1988).

Modelos de comportamiento

Influencia de la renta y los precios como determinantes de la demanda de alimentos		
Primera Fase	Segunda Fase	Tercera Fase
Fuerte	Decreciente	Débil
*Adquirir bastantes alimentos *Comer más	*Comer sano •menos calorías más vitaminas (Tendencia salud) *Comer mejor y más diversificado *Comer, comprar y prepara alimentos de más conveniencia (tendencia conveniencia)	*Preocupación alrededor de los restaurantes *preocupación alrededor d ellos ambientes *Comer, comprar y preparar alimentos, más críticos *Retorno a los productos naturales

Modelos de comportamiento

Variables relevantes de la demanda de Alimentos



Fuente: Alvensleben (1988)

Conceptos básicos para el análisis del consumo alimentario

- **Alimento**

Aquel bien que tiene tres características básicas: es nutritivo (contiene nutrientes); es apetitoso (excita el apetito) y es acostumbrado (habitualmente consumido por una sociedad) (J. Trémolieres)

- **Corrientes de productos que abastecen al consumidor (Malasis, 1986):**

- Productos alimentarios agrícolas
- Productos alimentarios agroindustriales
- Productos alimentarios servidos (preparados)

- **Macronutrientes**

- **Micronutrientes**

Conceptos básicos ...

- **Grasas:** comprenden un conjunto de sustancias no hidrosolubles, compuestas fundamentalmente por glicerol y ácidos grasos. Su principal función es la de proporcionar energía, al ser la forma más concentrada de ella que existe. También pueden aportar comúnmente las vitaminas A, D, E y K de la dieta. Pueden ser saturadas (que contienen mayor cantidad de átomos de hidrógeno que los que pueden tener unidos), o insaturadas. Pueden ser de origen animal o vegetal, y se encuentran frecuentemente en los aceites obtenidos de semillas o en las carnes.
- **Carbohidratos:** comprenden al conjunto de sustancias compuestas por carbono y agua -aunque no como tal-, conseguida principalmente en los alimentos como azúcares y almidones. La función primordial es la de suministrar energía (calorías).
- **Proteínas:** tienen especial importancia para el crecimiento y control de procesos del cuerpo humano. Se encuentran frecuentemente las leguminosas y carnes. Se componen principalmente de nitrógeno, hidrógeno, carbono y oxígeno, que se desdoblan en aminoácidos para erigirse como base de las células y tejidos humanos.

Modelos de comportamiento

Motivos de los consumidores para demandar alimentos

- Nutricionales : se refieren a los requerimientos de energía y nutrientes tales como grasas, proteínas, carbohidratos, vitaminas. Dependen de la edad, sexo, tipo de trabajo.
- Motivos de Salud : ligados al problema de la nutrición. Al consumir exceso de calorías, aumenta la demanda de “dietas”, bajas en calorías. También se ligan al ciclo de vida en el que se encuentra la persona.
- Motivo empleo: se prefieren alimentos mejores, pero que sean más rápidos de preparar, diversos, y se tiende a demandar productos cada vez con mayor grado de elaboración (e.g., los congelados y deshidratados).
- Motivos de conveniencia :persiguen ahorro de trabajo, así como evitar inconvenientes en los procesos de compra, preparación y consumo. Se derivan fundamentalmente del incremento del nivel de educación de la mujer (con el consiguiente cambio en la estructura laboral del hogar), aumento y reasignación de los roles de hombre y mujer en la familia y la sociedad, aumento del número de hijos por hogar, lo que se traduce en un incremento en el porcentaje de servicios consumidos en los alimentos.

- Motivos de prestigio : pueden ser por el efecto Veblen (emular a una clase social más alta que la de pertenencia, que hace preferir un bien antes que otro), o por el efecto Snob (preferir un bien porque éste es consumido por pocas personas).
- Motivo seguridad : es el que persigue la reposición de los productos ya consumidos.
- Motivo Preocupación : es el que se relaciona con inquietudes crecientes del consumidor por los alimentos residuales.
- Motivo transparencia : es el denota la preferencia por productos en los que existe menos anonimato, más transparencia en los sistemas de elaboración, e incluso el interés cada vez más extendido de comprar directamente al productor.
- Motivo complacencia de normas del grupo : se refiere a los aspectos religiosos, nutricionales, etc., característicos de un grupo o estrato social.
- Motivo políticas ambientales : de rápida extensión a nivel mundial, da cuenta de la preferencia por productos que conserven el ambiente.

Teoría Neoclásica de la demanda

Factores determinantes de la demanda:

- El precio del bien a consumir (P_x)
- El precio de otros bienes ($P_y...P_z...$)
- Las preferencias del consumidor (P_r)
- El nivel de ingresos del consumidor (M); y
- De las expectativas que sobre el futuro tiene el consumidor (E)
- Infraestructuras de apoyo (ej. Vías de comunicación)
- Población o tamaño del mercado (*demanda de mercado*)

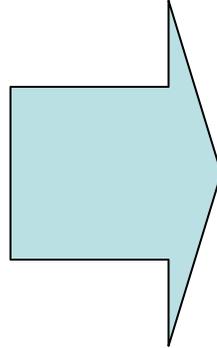
Entonces, la función de demanda viene expresada como:

$$D_x = f(P_x, P_y...P_z..., P_r, M, E), \quad (1)$$

donde D_x es la demanda del bien considerado.

Particularidades de la demanda de productos agrícolas

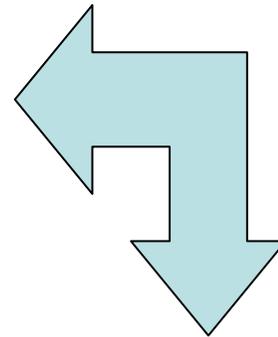
Comportamiento de los compradores de productos agrícolas



- Necesidad de diferenciar el análisis de corto plazo del de largo plazo

En el largo plazo...

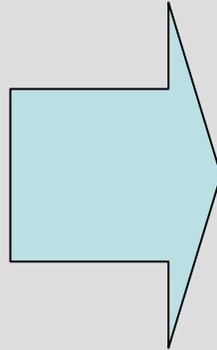
Los cambios en la Demanda están en función de los cambios seculares de la población



Los cambios en la Demanda están en función de los cambios estructurales de la economía

Particularidades de la demanda de productos agrícolas

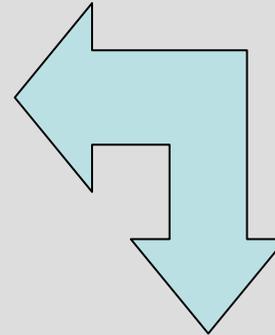
Comportamiento de los compradores de productos agrícolas



- Necesidad de diferenciar el análisis de corto plazo del de largo plazo

En el Mediano plazo...

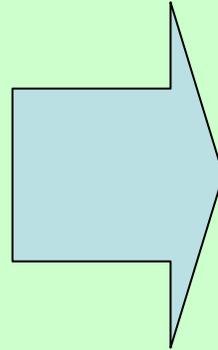
Magnitud de la población que sustenta cada mercado



Ingreso real per cápita de los consumidores

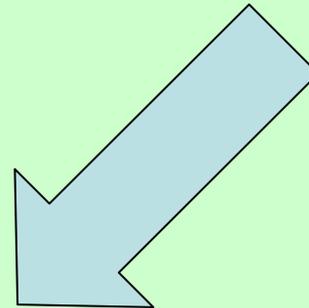
Particularidades de la demanda de productos agrícolas

Comportamiento de los compradores de productos agrícolas



- Necesidad de diferenciar el análisis de corto plazo del de largo plazo

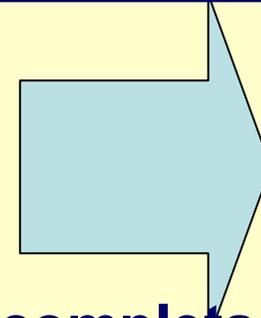
En el Corto plazo...



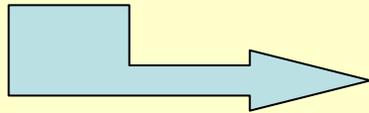
Demanda en función del Precio del bien,
ceteris paribus

Sin embargo, no siempre es así:

Los consumidores pueden tener comportamientos asimétricos, en función del precio



Ej.: En casos de información asimétrica y/o incompleta, una disminución del precio de un bien a niveles anteriores, no necesariamente significa que la Q demandada del mismo aumente a los niveles iniciales (antes de la 1ª disminución)



Funciones de demanda irreversibles

Ej.: En casos de adicción a productos sustitutos: si inicialmente aumenta el precio del bien X, por la Ley de la Demanda disminuiría la Q_x al tiempo que aumentaría la Q demandada del bien sustituto.

Ej.: Si aumenta el precio del bien X y existe adicción de éste en los consumidores, este aumento no necesariamente se va a traducir en una disminución de la Q demandada

Particularidades del nivel de ingreso de los consumidores

- Ley de Engel: “A medida que aumenta el ingreso real de los consumidores disminuye la proporción del gasto destinada a la adquisición de alimentos y aumenta la proporción destinada a bienes de lujo o semi-lujo”

Pero ...

Teoría Neoclásica de la demanda

Objetivo del consumidor:

Maximizar

$$U(X_1, X_2, \dots, X_n)$$

sujeta a la restricción

$$M = \sum_{i=1}^n (P_i * X_i)$$

U: función de utilidad del consumidor

P_i : precio de los diferentes bienes y servicios

X_1, X_2, \dots, X_n : bienes y servicios que el consumidor puede adquirir

M: ingreso monetario (nominal)

Teoría Neoclásica de la demanda

$$\zeta = U (X_1, X_2) + (M - P_1 X_1 - P_2 X_2)$$

Condiciones de primer orden:

$$\frac{\partial \zeta}{\partial X_1} = \frac{\partial U}{\partial X_1} - \lambda P_1 = 0 \quad (2.a)$$

$$\frac{\partial \zeta}{\partial X_2} = \frac{\partial U}{\partial X_2} - \lambda P_2 = 0 \quad (2.b)$$

$$\frac{\partial \zeta}{\partial \lambda} = M - P_1 X_1 - P_2 X_2 = 0$$

Condiciones de maximización de la utilidad:

$$\frac{\frac{\partial U}{\partial X_1}}{\frac{\partial U}{\partial X_2}} = \frac{P_1}{P_2} \Rightarrow \frac{UMX_1}{UMX_2} = \frac{P_1}{P_2} \quad \text{O bien:} \quad \frac{UMX_1}{PX_1} = \frac{UMX_2}{PX_2}$$

Teoría Neoclásica de la demanda

$$H = \begin{vmatrix} U_{11} & U_{12} & -P_1 \\ U_{21} & U_{11} & -P_1 \\ -P_1 & -P_2 & 0 \end{vmatrix} > 0$$

En donde:

$$U_{11} = \frac{\partial^2 \zeta}{X_1^2}$$
$$U_{22} = \frac{\partial^2 \zeta}{X_2^2}$$
$$U_{21} = U_{12} = \frac{\partial^2 \zeta}{\partial X_1 \partial X_2}$$

Teoría Neoclásica de la demanda

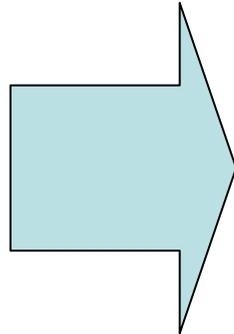
Las funciones **marshalianas** u ordinarias de demanda obtenidas serán:

$$X_1 = X_1(P_1, P_2, M)$$

$$X_2 = X_2(P_2, P_1, M)$$

y adicionalmente

$$\lambda = \lambda(P_1, P_2, M)$$



$$D_x = a - bP_x + cP_y + dM \dots$$

Procedimiento alternativo: funciones Hicksianas:

Minimizar

$$M = P_1 X_1 + P_2 X_2$$

sujeto a

$$\mu(X_1, X_2) = U^0$$

Teoría neoclásica de la demanda

Elementos conceptuales:

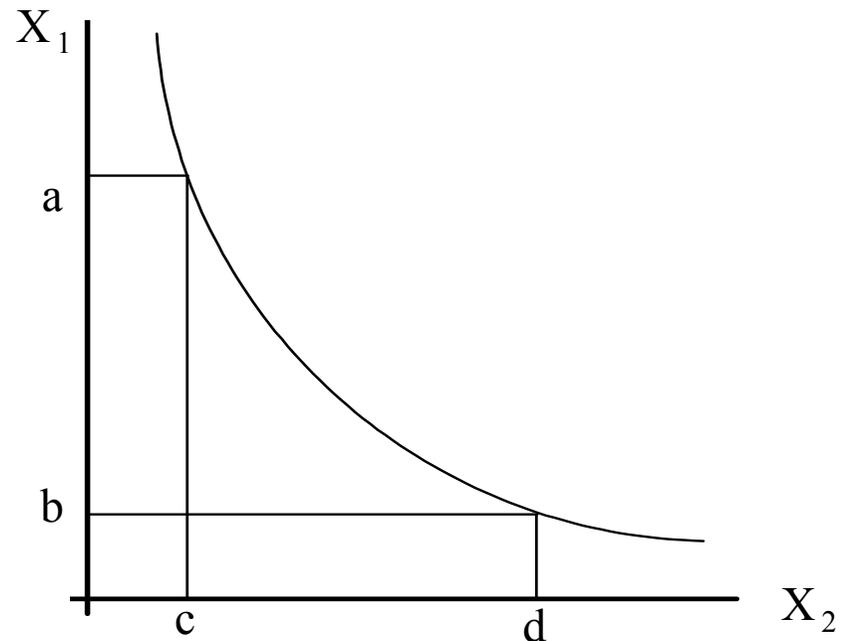
1) Gustos y preferencias de los consumidores

Supuestos (axiomas):

- Completitud
- Transitividad
- Más en “preferido”
que menos

$$-\frac{\frac{\delta X_2}{\delta X_1}}{\frac{\delta X_1}{\delta X_2}} = \frac{\frac{\delta U}{\delta X_1}}{\frac{\delta U}{\delta X_2}} = \frac{UMX_1}{UMX_2} = TMSX(X_1, X_2)$$

Gráfico 1
Curva de Indiferencia

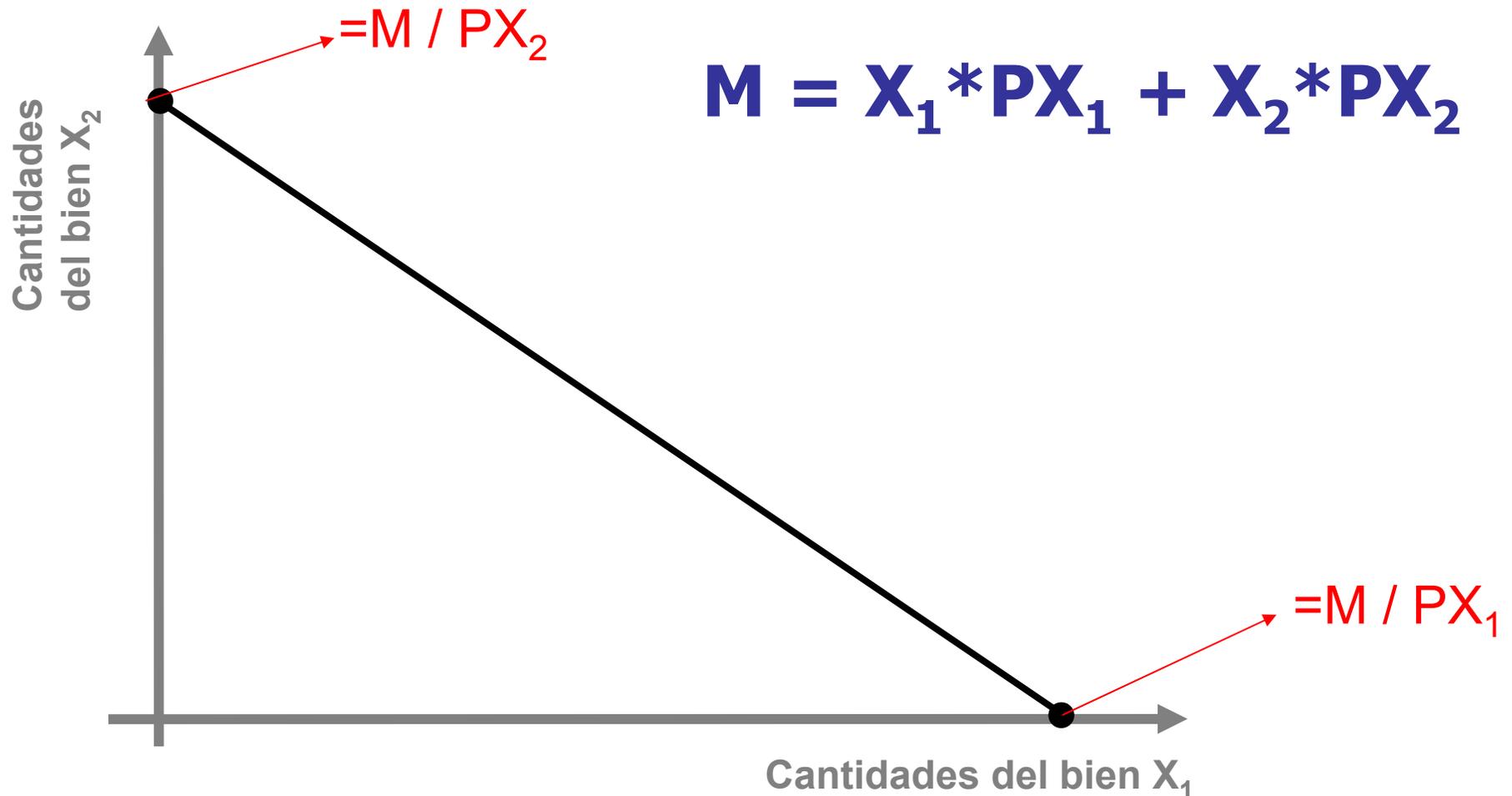


Teoría neoclásica de la demanda

Elementos conceptuales:

2) Ingreso de los consumidores

(recta de balance o línea de restricción presupuestaria)



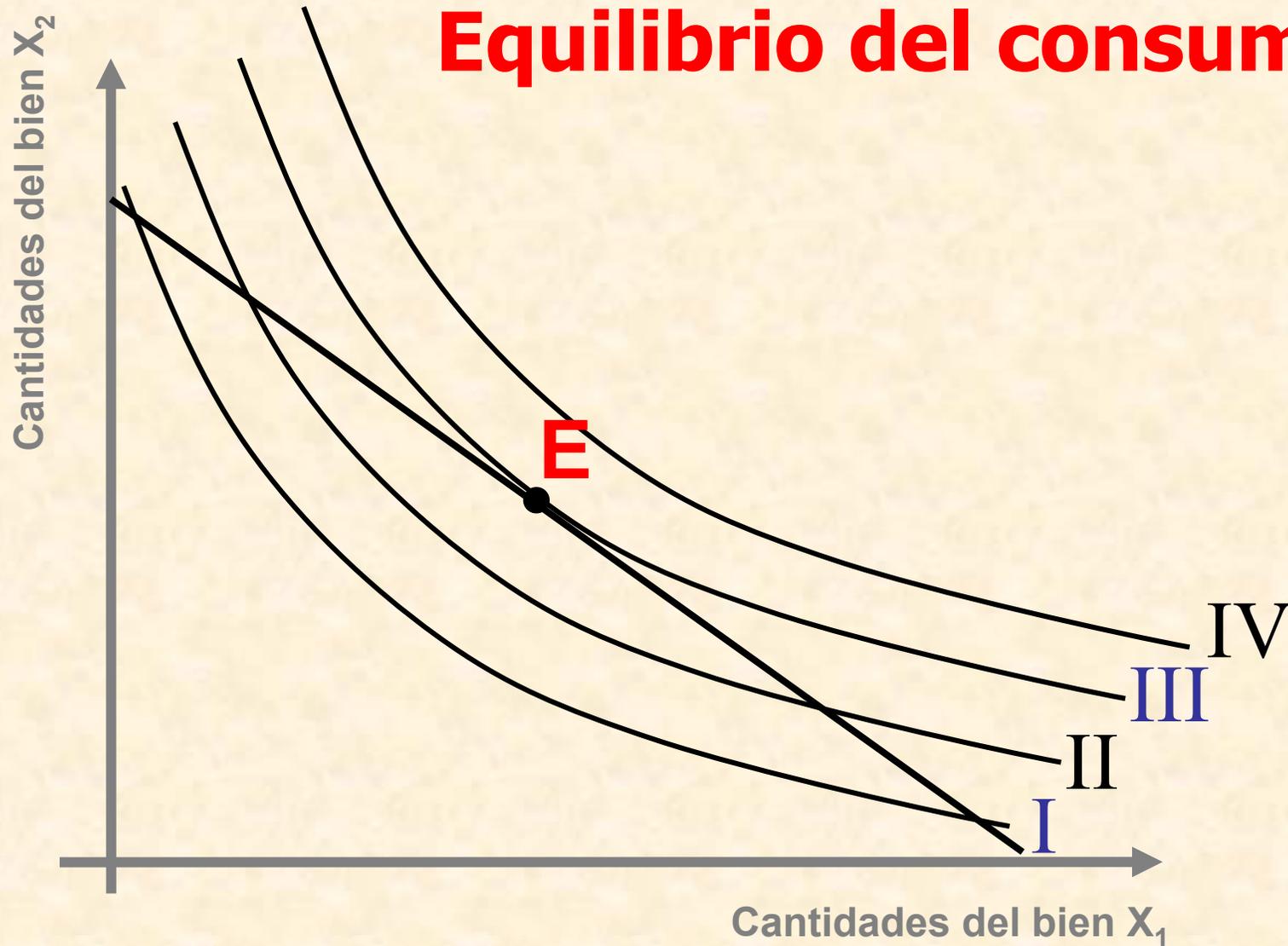
... Combinando los dos elementos (Curvas de indiferencia y Recta de balance), es posible derivar (obtener) la **Curva de demanda**. Esto se logra al asignar a cada combinación de bienes, el precio respectivo. De esta forma se obtienen **PARES DE PUNTOS**, que representados en el plano cartesiano, forman la **CURVA DE DEMANDA ...**

Puntos	Precio	Cantidades
A	PX1	X1
B	PX2	X2
C	PX3	X3

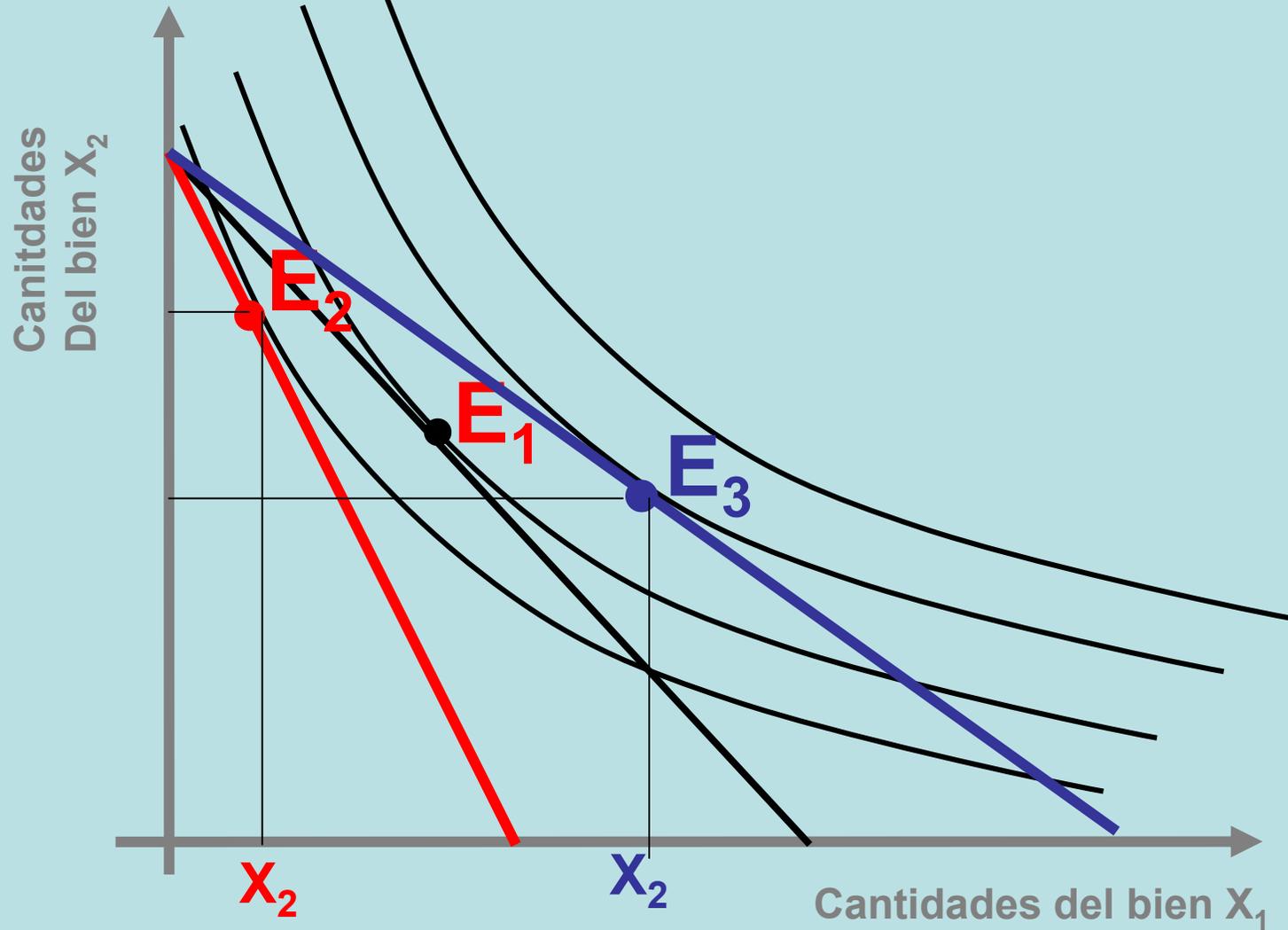
(Ceteris Paribus)

Teoría neoclásica de la demanda

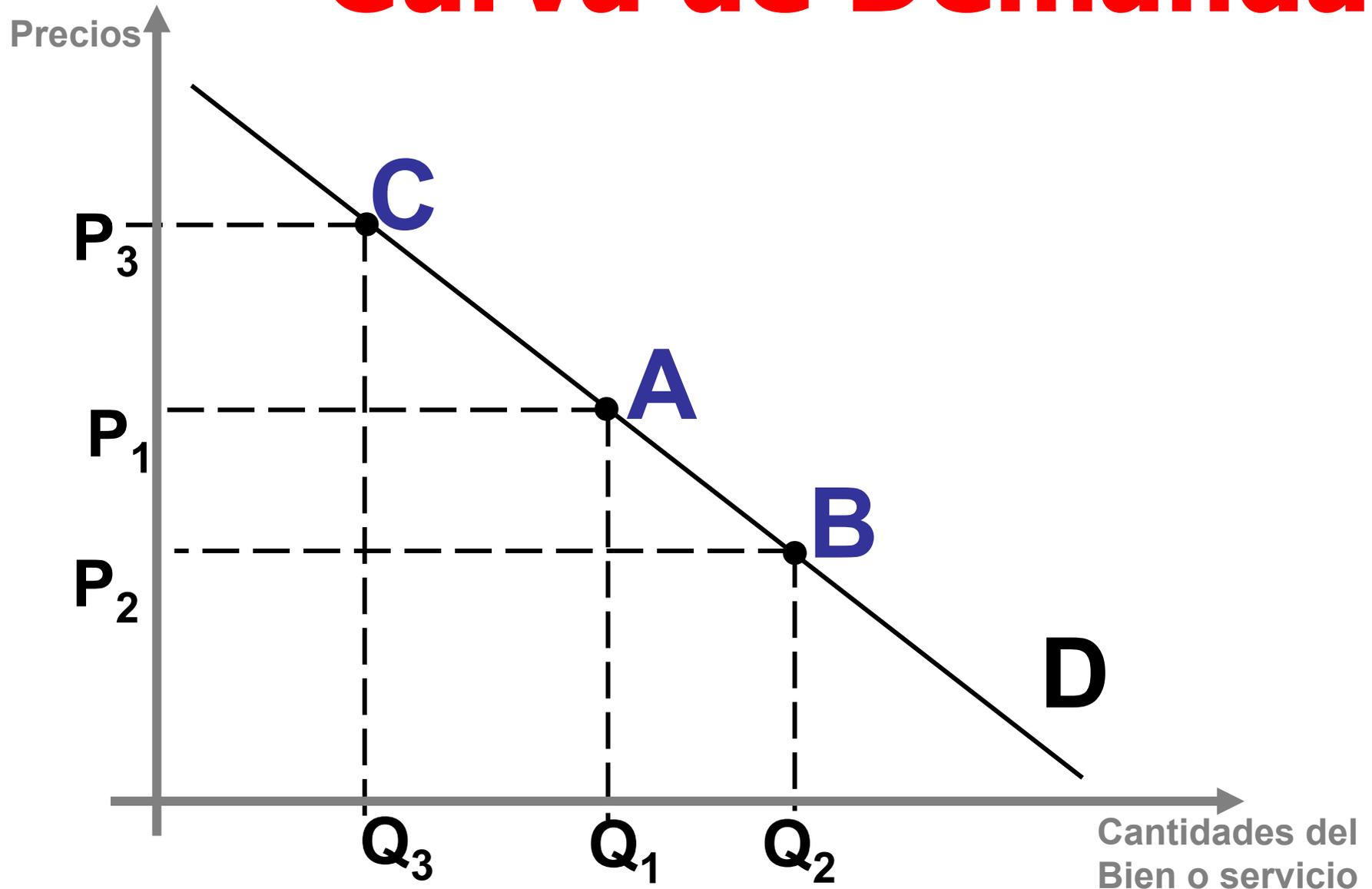
Equilibrio del consumidor



Cambios en los precios del bien X_1 y sus efectos en las cantidades demandadas:

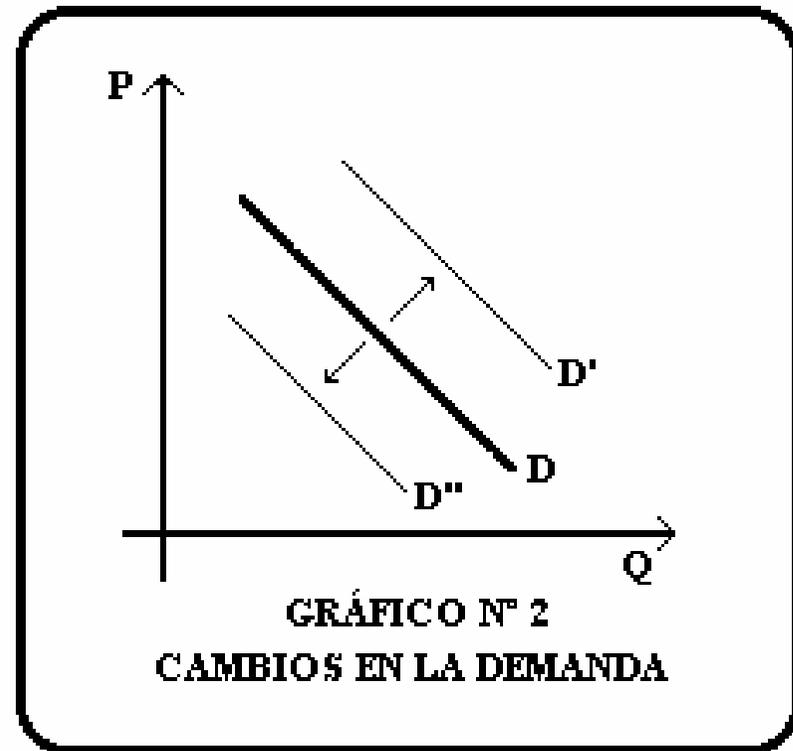
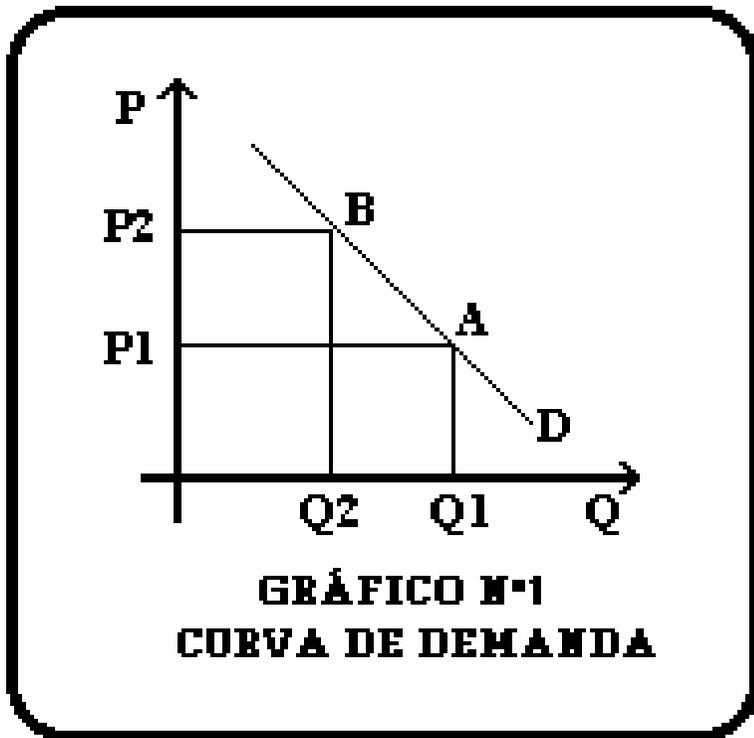


Curva de Demanda



Teoría Neoclásica de la demanda

Cambios en las Q Demandadas vs. Cambios en la demanda



Teoría Neoclásica de la demanda

Ley de la demanda:

“La cantidad que se desea adquirir por unidad de tiempo será tanto mayor cuanto menor sea el precio, *ceteris paribus*”

Elasticidad de la demanda:

Elasticidad: un coeficiente que mide la variación porcentual o relativa que se produce en una variable (dependiente), como consecuencia de las variaciones porcentuales o relativas que ocurren en otras variables (independientes)

$$E = \frac{\frac{\Delta VD}{VD}}{\frac{\Delta VI}{VI}} = \frac{\Delta \% VD}{\Delta \% VI}$$

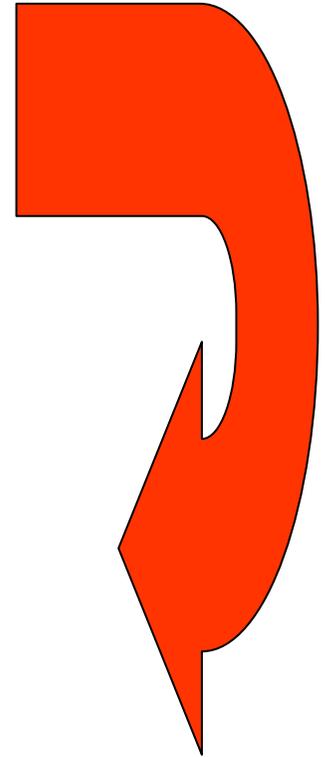
Tipos de elasticidades

1. Elasticidad **precio-propio** de la demanda

2. Elasticidad **cruzada** de la demanda

3. Elasticidad **ingreso** de la demanda

- En el caso de los alimentos, en general, es menor que la unidad ($\epsilon_i < 1$)
- Sin embargo, existen variaciones de ϵ_i de unos productos agroalimentarios a otros

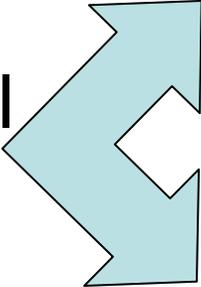


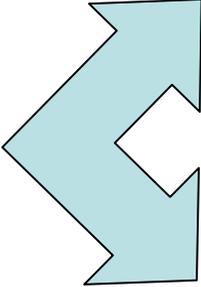
Utilidad de los coeficientes (1):

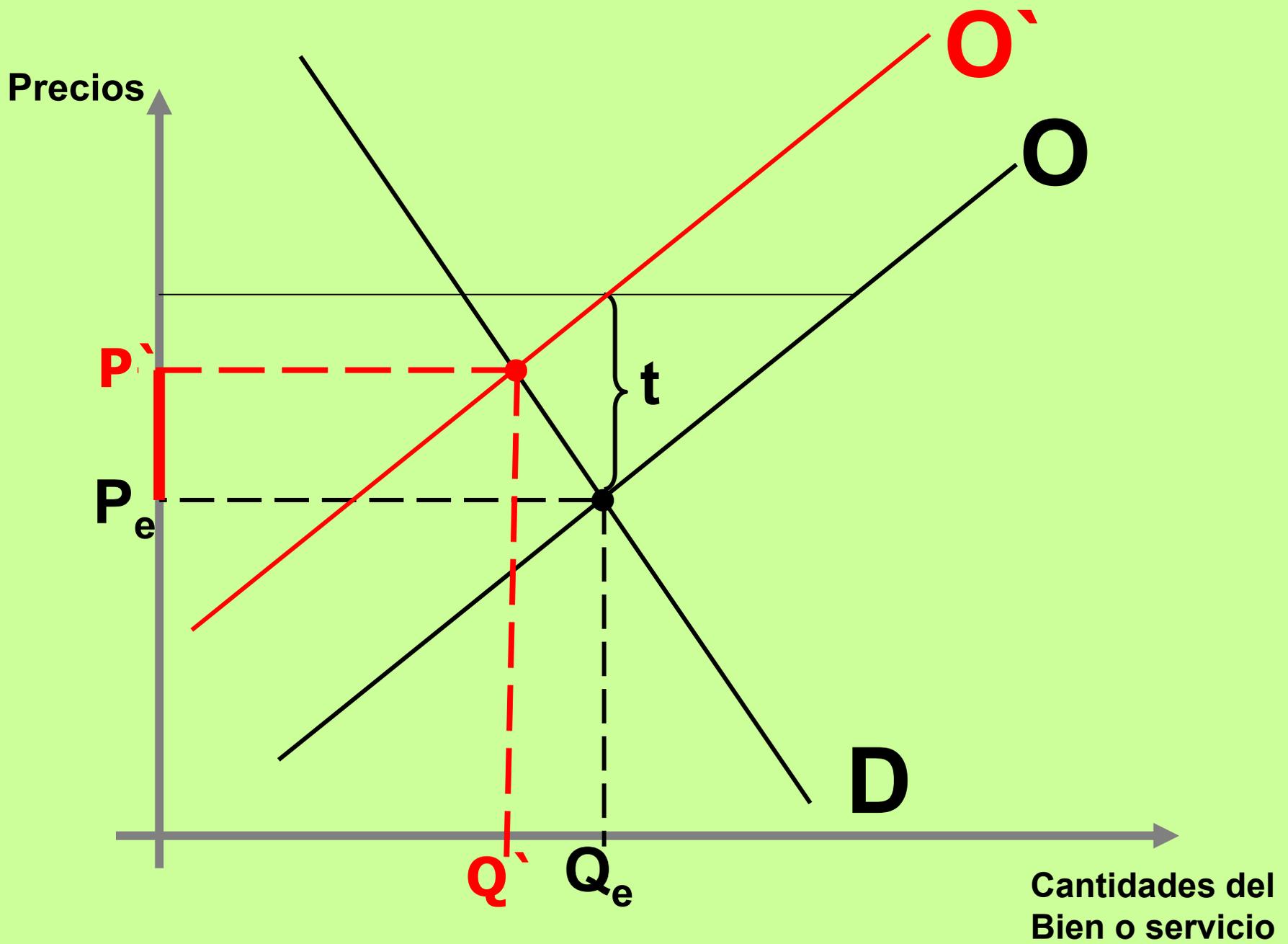
	Demanda Elástica $\eta_{xx} > 1$	Demanda Unitaria $\eta_{xx} = 1$	Demanda Inelástica $\eta_{xx} < 1$
Alza en los precios	G_t disminuye	G_t no cambia	G_t aumenta
Disminución en los precios	G_t aumenta	G_t no cambia	G_t disminuye

Utilidad de los coeficientes (2):

Políticas económicas:

- 1. Impuestos al consumo 
 - 1.1. Elasticidades Elásticas
 - 1.2. Elasticidades Inelásticas

- 2. Subsidios 
 - 2.1. Elasticidades Elásticas
 - 2.2. Elasticidades Inelásticas



Teoría neoclásica de la demanda

Estimación empírica de la demanda:

1. Funciones de demanda, a partir de modelos de regresión multivariantes
2. Sistemas de demanda, a partir de información atemporal
3. Métodos indirectos de medición: el consumo aparente (medición del consumo agregado o per cápita, a partir de las disponibilidades de bienes o servicios)

Estimaciones de demanda (1+3)

Consumo aparente:

$$CA = P + M - X \pm \Delta E$$

Ejemplo de aplicación: DEMANDA DE ENERGÍA ALIMENTARIA EN VENEZUELA, 1970-1995*

$$DCH_T = c + PIBNR_t + PIBR_t + PRA_T + DCH_{t-1} + IG_t$$

Donde:

- DCH_t:** Disponibilidad Consumo Humano (Kcal/p/año)
- PIBNR_t:** PIB no rentístico (Bs./p/año)
- PIBR_t:** PIB rentístico
- PRA_t:** precio real de los alimentos (ABT/Total bienes)
- DCH_{t-1}:** DCH en el año inmediato anterior
- IG_t:** Índice de Gini (año t)

**Variables clave
para el estudio
del consumo
alimentario**

AÑOS	PIBPC	PAR	DCHcal
1970	30.961	65,8	2.282
1971	30.833	66,1	2.105
1972	30.266	67,4	2.099
1973	32.254	69,6	2.218
1974	33.289	72,5	2.005
1975	32.568	75,3	2.221
1976	34.199	76,1	2.255
1977	35.032	79,6	2.521
1978	34.359	81,2	2.518
1979	33.673	84,2	2.527
1980	31.227	92,3	2.516
1981	30.033	93,8	2.599
1982	28.726	94,3	2.408
1983	25.967	95,5	2.469
1984	25.135	100	2.587
1985	24.559	109,9	2.486
1986	25.485	117,4	2.267
1987	25.708	129,6	2.418
1988	26.500	140,1	2.586
1989	23.614	171,5	2.187
1990	24.527	179,5	2.204
1991	26.280	184,2	2.307
1992	27.233	182,9	2.377
1993	26.696	176,6	2.248
1994	25.365	173,7	2.260
1995	25.939	173,7	2.296
1996	25.346	163,4	2.259
1997	26.410	159,1	2.140
1998	25.853	162,7	2.202
1999	23.870	154,0	2.127

Estimaciones de demanda

Cuadro 4.1
Resultados de los Modelos Econométricos
Variable dependiente: DCH calórica (en calorías/persona/día)

	Nº	Serie	Constante	PIBNR	PIBR	PRA	DCH _{t-1}	G	R ²	DW	F
Modelo Lineal	1	1971-1995	1984,634 * (3,51)	0,023 ** (2,43)	-0,073 * (-4,07)	-1,389 *** (-1,81)	0,153 **** (0,93)		0,698	2,32	11,54
	2	1975-1995	4820,476 ** (2,46)	0,022 ***** (1,25)	-0,076 *** (-1,75)	-1,441 * (-1,90)		-4191,821 ***** (-1,32)	0,611	2,23	6,29
	3	1971-1995 (1)	2634,647 * (4,76)		-0,073 * (-3,69)	-2,259 * (-3,01)		0,149 ***** (0,82)	0,609	1,91	10,88
Modelo Doble Logarítmico	4	1971-1995	6,456 * (5,56)	0,332 * (3,29)	-0,207 * (-5,92)	-0,062 *** (-1,63)			0,677	1,91	14,66
	5	1971-1995 (1)	9,939 * (15,87)		-0,195 * (-3,69)	-0,113 ** (-2,19)		incluye AR(1)	0,552	1,82	8,63
	6	1975-1995	6,756 * (4,79)	0,168 ***** (1,01)	-0,120 *** (-1,73)	-0,074 *** (-1,73)		-1,265 *** (-1,74)	0,595	2,15	5,88
	7	1975-1995 (1)	6,958 * (3,88)		-0,074***** (-1,29)	-0,104 * (-2,69)		0,249 ***** (1,40)	0,477	2,09	5,17
Modelo lineal-log	8	1971-1995	*****	719,192 * (8,59)	-485,809 * (-6,31)	-165,438 * (-2,68)			0,669	1,89	22,21
	9	1975-1995	*****	397,122 *** (1,98)	-285,745 *** (-1,85)	-178,305 * (-2,97)		-2990,509 *** (-1,77)	0,589	2,15	8,12
	10	1971-1995 (1)	7438,496 * (5,08)		-450,738 * (-3,65)	-271,389 ** (-2,24)		incluye AR(1)	0,550	1,82	8,56
Modelo log-lineal	11	1971-1995	7,789 * (63,21)	9,9E-06 ** (2,51)	-3,6E-05 * (-6,41)	-0,00069 ** (-2,32)			0,694	2,08	15,88
	12	1971-1995	7,612 * (31,73)	9,9E-06 ** (2,51)	-3,2E-05 * (-4,20)	-0,00058 *** (-1,78)	6,02E-05 ***** (0,868)		0,705	2,33	11,95
	13	1971-1995 (1)	7,896 * (33,42)		-0,0000322 * (-3,78)	-0,000958 * (-2,99)	5,87E-05 ***** (0,75)		0,613	1,90	11,08
	14	1971-1995 (1)	8,068 * (135,9)		-0,0000364 * (-5,77)	-0,00106 * (-3,73)			0,602	1,71	16,67
	15	1975-1995	8,80 * (10,83)	9,2E-06 ***** (1,29)	-3,2E-05 * (-1,79)	-0,0006 * (-1,90)		-1,772 ***** (-1,35)	0,618	2,22	6,46

(1) Se utiliza la variable PIB agregada, sin distinguir entre no rentístico y rentístico

(*) Significativo al 1%

(**) Significativo al 5%

(***) Significativo al 10%

(****) Significativo al 15%

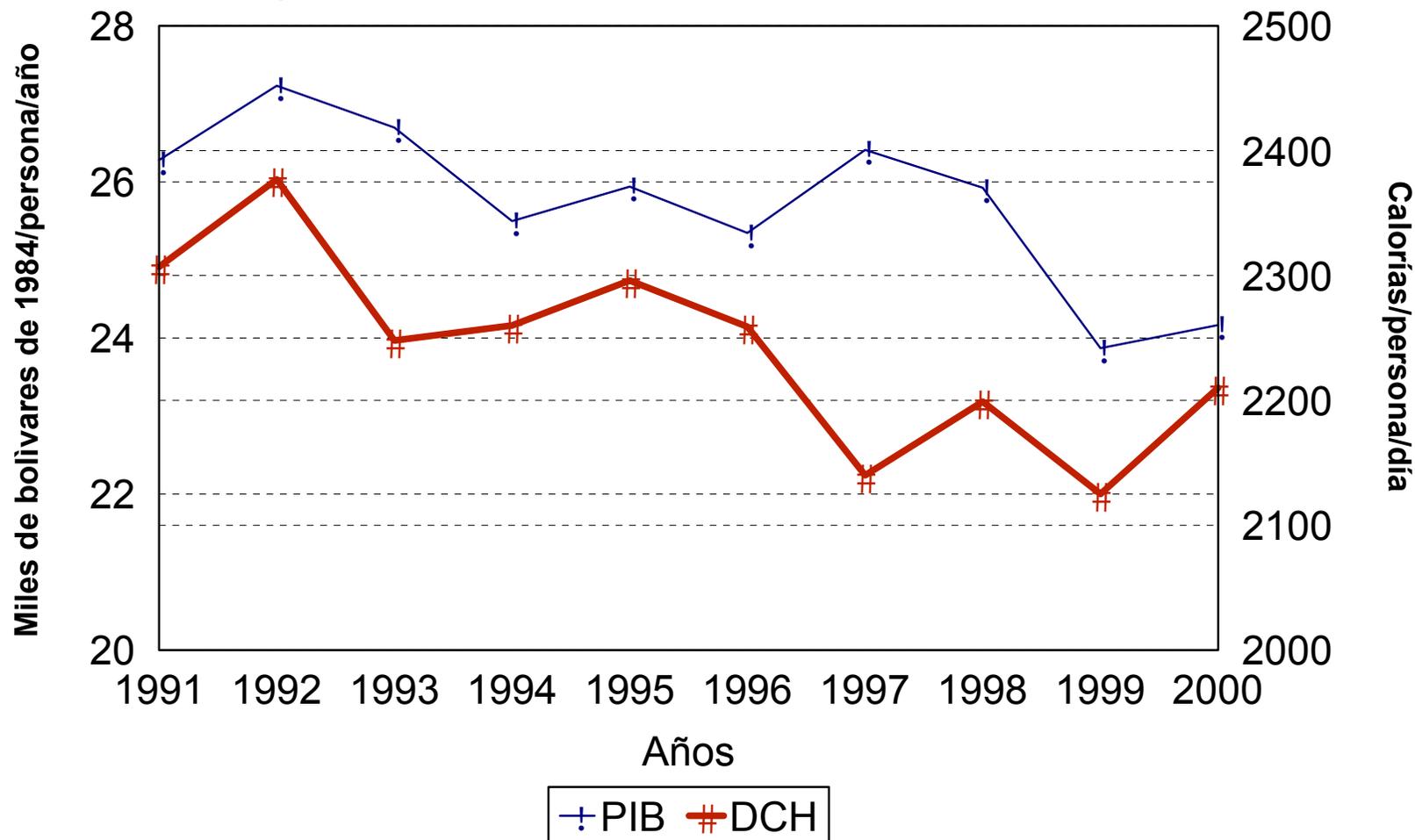
(*****) No Significativo

Fuente: cálculos propios

Indicios sobre los que se fundamenta la estimación:

Grafico 1

Venezuela: evolución del ingreso per cápita y del consumo per cápita, 1991-2000



Fuente: BCV (varios años); INN-ULA (varios años)

Estimaciones de demanda

Coeficientes de elasticidad-ingreso, elasticidad-precio y de Gini Resumen de resultados

	Nº	Serie	PIBNR	PIBR	PIB	PRA	G
Modelo Lineal	1	1971-1995	0,233	-0,165	---	-0,067	---
	2	1975-1995	0,219	-0,140	---	-0,075	-1,015
	3	1971-1995 (1)	---	---	-0,904	-0,109	---
Modelo Logarítmico	4	1971-1995	0,332	-0,207	---	-0,062	---
	5	1971-1995 (1)	---	---	-0,195	-0,113	---
	6	1975-1995	0,168	-0,120	---	-0,074	-1,265
	7	1975-1995 (1)	---	---	-0,074	-0,104	---
Modelo lineal-log	8	1971-1995	0,307	-0,207	---	-0,071	---
	9	1975-1995	0,166	-0,119	---	-0,075	-1,250
	10	1971-1995 (1)	---	---	-0,192	-0,116	---
Modelo log-lineal	11	1971-1995	0,234	-0,193	---	-0,078	---
	12	1971-1995	0,235	-0,170	---	-0,066	---
	13	1971-1995 (1)	---	---	-0,928	-0,109	---
	14	1971-1995 (1)	---	---	-1,056	-0,120	---
	15	1975-1995	0,219	-0,142	---	-0,074	-1,026

Fuente: cálculos propios

Interpretación de los resultados

1. El coeficiente de elasticidad ingreso obtenido para el ingreso no rentístico presentó valores positivos y menores que la unidad. Este resultado (entre 0,219 y de 0,332) reafirma el carácter de bienes normales y necesarios que tienen los alimentos.
2. El coeficiente de elasticidad ingreso rentístico (entre -0,074 y -0,207), con signo contrario al esperado. Podría interpretarse como un efecto de “halo” negativo en la demanda de calorías. Tales resultados sugieren que en Venezuela se verifica la hipótesis de que la renta petrolera, además de haber sido un obstáculo en la inversión y absorción de estos excedentes dentro de la economía venezolana (Gutiérrez, 1997), también lo fue para el consumo de alimentos.

Interpretación de los resultados

4. El valor de elasticidad precio se ubicó entre $-0,062$ y $-0,12$. Tal y como enuncia la Ley de la Demanda, confirman la relación inversa que existe entre el precio real de los alimentos y el consumo calórico. **Es un valor inelástico**, esto es, que los aumentos en el nivel de precios de los alimentos (que en este trabajo son precios relativos) provocan disminuciones en una proporción menor en la demanda de calorías en el venezolano promedio. La magnitud de este resultado es a todas luces inferior a los conseguidos en países en desarrollo en investigaciones similares (que oscilan alrededor de $0,60$), y denotan entonces la escasa incidencia del precio de los alimentos, en condiciones *ceteris paribus*, sobre los cambios en los niveles de la demanda de calorías.

Interpretación de los resultados ...

4. Tal circunstancia estaría evidenciado un comportamiento completamente racional en **el consumidor**. Éste, **cuando percibe que los precios de los alimentos crecen, e intentando mantener los niveles de consumo que ya ha internalizado** (como lo sugieren los modelos de comportamiento de Alvensleben, 1988 ; y atendiendo a la escala de necesidades indicada por Maslow, en Delgado, 1990), **sustituye los alimentos aportadores “caros” de calorías” por otros que le resultan más “baratos”** (Abreu y Ablan, 1997).
5. Las elasticidades de la concentración del ingreso (Índice de Gini) presentaron magnitudes negativas y en valor absoluto mayores que la unidad. En consecuencia, en la medida en que se acentúan los actuales niveles de concentración del ingreso (ya alarmantes, en la actualidad), la proporción en que se reduce la demanda de calorías es proporcionalmente mayor.

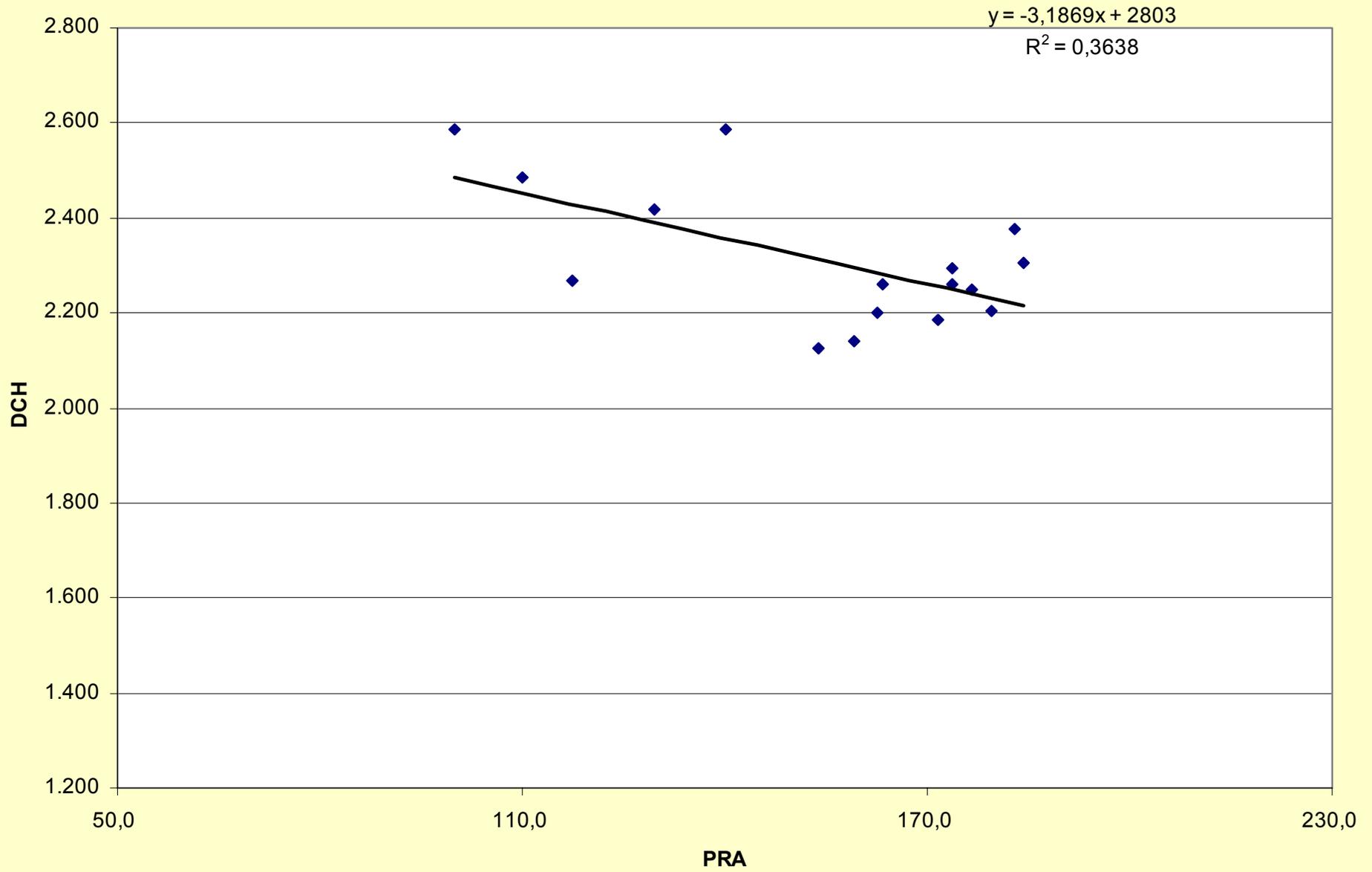
Finalmente, tal y como se ha observado en otros países en desarrollo, los aumentos en el ingreso no podrán por sí solos mejorar el estado nutricional de la población, a menos que la cuantía de ese aumento sea canalizada hacia los estratos de menos ingresos (Behrman et al., 1991), i.e., los venezolanos más pobres. En las actuales circunstancias, donde el entorno económico global parece augurar reducciones en el nivel del ingreso real promedio per cápita, dadas las restricciones que impone aquél sobre los aumentos nominales en los niveles de ingreso, las políticas alimentarias (o las sociales con esta orientación) deberán apuntar hacia la redistribución del ingreso, así como mejorar la eficiencia del gasto social con fines alimentarios y nutricionales.

Otras estimaciones recientes, 1970-1999 (Gutiérrez, 2004):

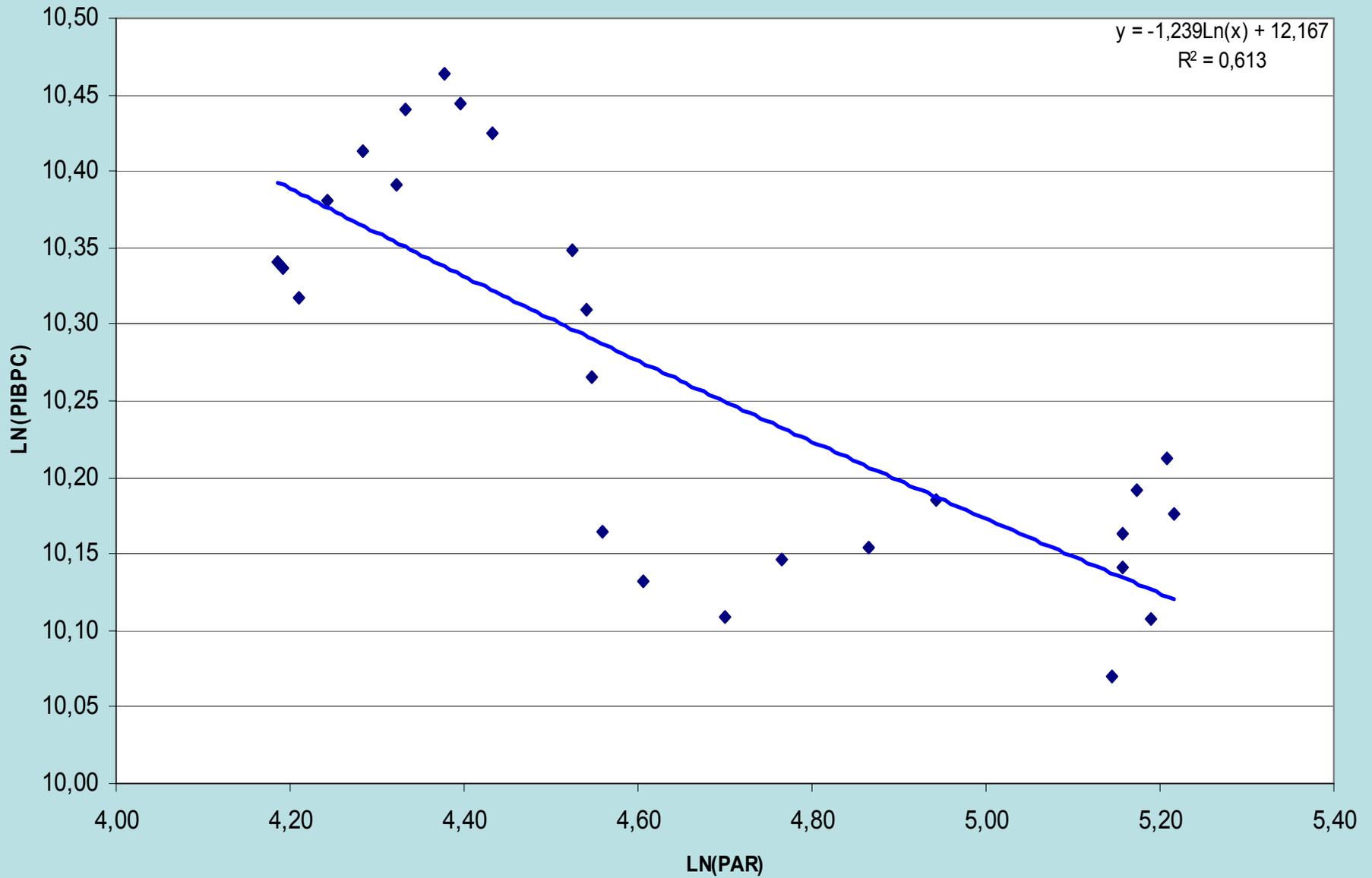
ANÁLISIS DE VARIANZA

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	2	0,03	0,02	7,57	0,01
Residuos	13	0,03	0,00		
Total	15	0,06			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	2,538546775	2,94	0,86	0,40	-3,82
Variable X 1 (PIBPC)	0,623375983	0,30	2,11	0,05	-0,01
Variable X 2 (Preal ABT)	-0,223015969	0,06	-3,66	0,00	-0,35



Título del gráfico



Sistemas de demanda:

Supuestos: Modelo de Stone (LES, 1954)

$$\log q_i = \alpha_i + e_i \log x + \sum_{k=1}^h e_{ik} \log p_k$$

qi: cantidad demandada del bien i

pi: precio del i-ésimo bien

x: gasto total

ηi: elasticidad del gasto total

ηik: elasticidad (precio) cruzada del k-ésimo precio sobre la i-ésima demanda

Estimaciones de demanda (2)

Sistemas de demanda:

ELASTICIDAD PRECIO PROPIO

Variable	$(p_i \cdot q_i) / (p_i \cdot q_i)$	No Compensada	Compensada
ACD	0,948	-0,058	-0,052
ACP	0,872	-0,150	-0,125
ALD	0,871	-0,145	-0,126
AFR	0,860	-0,148	-0,138
AOA	0,885	-0,172	-0,108
VDA	0,696	-0,348	-0,285
VOT	0,813	-0,227	-0,178
HVS	0,825	-0,315	-0,146
HCO	0,869	-0,142	-0,129
HOG	0,740	-0,331	-0,235
DTR	0,796	-0,237	-0,196
DOD	0,701	-0,410	-0,252

Fuente: cálculos propios

Sistemas de demanda:

Objetivos (Ej. De caso de estudio):

- Especificar y estimar un sistema lineal del gasto (LES), para la ciudad de Mérida, 1986
- Estimar los coeficientes de elasticidad precio propio e ingreso de la demanda, a partir de datos atemporales

La muestra...

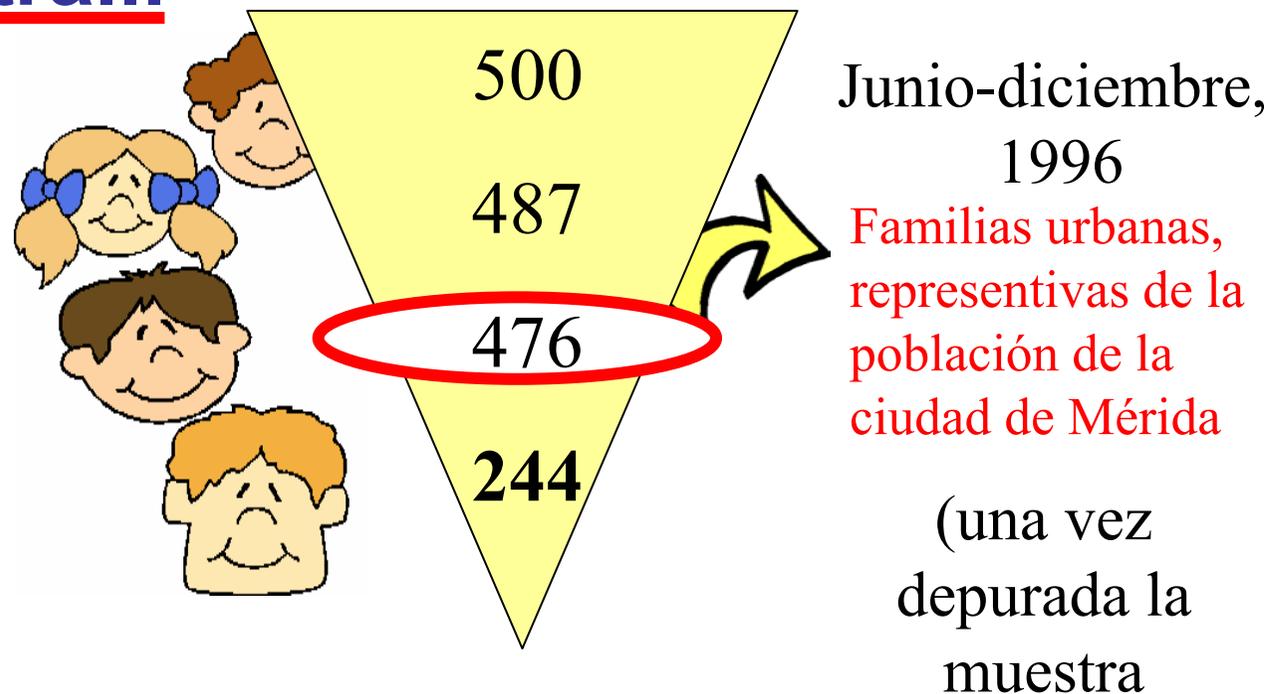
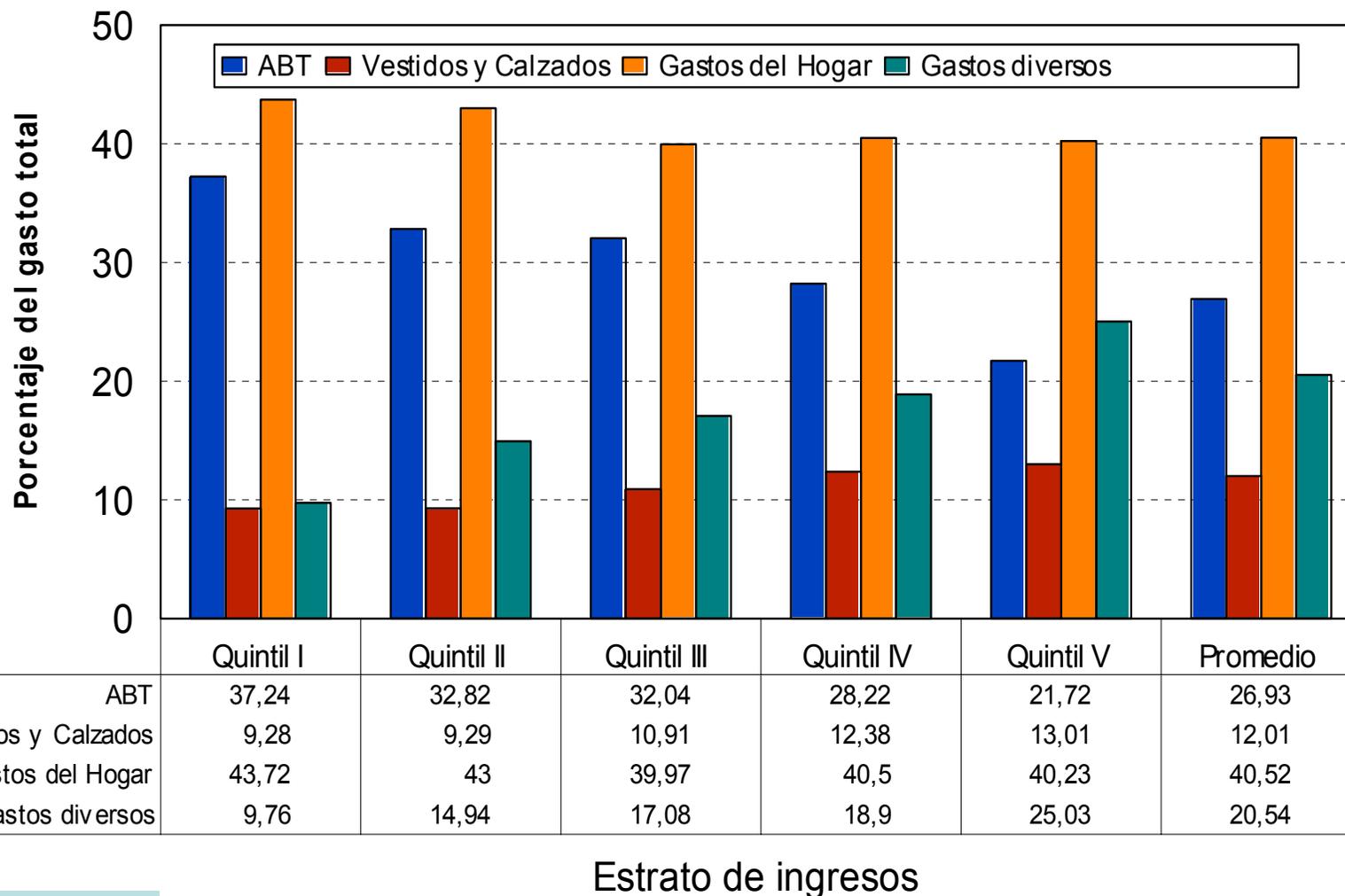


Gráfico 5.1
Mérida: asignación del gasto total anual de las familias
por categorías de bienes, según estratos del ingreso

(en porcentaje)



Fuente: Anido (1998)

Consideraciones metodológicas sobre la aplicación empírica del LES:

- 1) Es un sistema lineal
- 2) MCO y SUR como métodos de estimación
- 3) Verificación de los supuestos (principalmente aditividad)
- 4) Significación individual: $6 < |t| < 24$
- 5) Coeficiente de determinación: $0,13 < R^2 < 0,71$
- 6) *Gasto total* mejor variable explicatoria que el *ingreso total*

Estimaciones de demanda (2)

Sistemas de demanda:

Gasto en...	Gasto de subsistencia (Bs.)	% de familias con gasto < ó =	Gasto promedio (Bs.)	% de familias con gasto < ó =
Cereales y derivados	47,14	56,15	49,75	58,20
Carne y preparados	73,26	54,10	84,05	60,25
Leche y derivados	55,70	50,82	63,92	58,20
Frutas	26,27	56,15	30,54	64,34
Otros alimentos	213,02	55,33	240,82	60,66
Vestido damas	62,00	55,33	89,11	69,26
Vestido otros	91,52	59,02	112,64	66,39
Vivienda y sus servicios	343,42	44,67	416,45	57,38
Combustible y alumbrado	38,88	59,84	44,72	66,80
Otros del hogar	118,42	61,07	159,95	70,90
Transporte	68,84	57,38	86,53	66,39
Otros diversos	160,23	53,28	228,73	65,98
Fuente: cálculos propios				

Estimaciones de demanda (2)

MATRIZ DE COEFICIENTES DEL MODELO 1									
(Estimación individual)									
Variable independiente: GGT									
	constante	t	B _i	t	Promedio	Elasticidades	R ²	F	DW
ACD	28,397	7,21 (0,00)	0,013	6,07 (0,00)	49,75	0,4292	0,13	36,88 (0,00)	1,88
ACP	29,735	7,68 (0,00)	0,034	7,92 (0,00)	84,05	0,6462	0,21	62,75 (0,00)	1,74
AFR	5,638	8,64 (0,10)	0,015	8,10 (0,00)	30,54	0,8153	0,21	65,58 (0,00)	1,71
ALD	13,984	2,64 (0,00)	0,031	10,57 (0,00)	63,92	0,7812	0,32	111,67 (0,00)	1,96
AOA	70,845	11,47 (0,00)	0,106	11,47 (0,00)	240,82	0,7058	0,35	131,63 (0,00)	1,65
GGA	148,600	5,50 (00)	0,199	13,33 (0,00)	469,07	0,6832	0,42	177,62 (0,00)	1,67
VDA	-43,800	-4,30 (0,00)	0,083	14,60 (0,00)	89,11	1,4915	0,47	213,28 (0,00)	2,17
VOT	-6,746	-0,58 (0,56)	0,074	11,48 (0,00)	112,64	1,0599	0,35	131,69 (0,00)	1,86
GGC	-50,546	-2,74 (0,00)	0,157	15,39 (0,00)	201,75	1,2505	0,49	236,71 (0,00)	1,94
HCO	17,386	3,57 (0,00)	0,017	6,29 (0,00)	44,72	0,6112	0,14	39,50 (0,00)	1,60
HOG	-93,049	-4,19 (0,00)	0,157	12,74 (0,00)	159,95	1,5818	0,40	162,49 (0,00)	1,77
HVS	98,549	3,96 (0,00)	0,198	14,30 (0,000)	416,45	0,7634	0,46	204,662 (0,00)	1,75
GGH	22,885	0,83 (0,41)	0,372	24,44 (0,00)	621,12	0,9632	0,71	597,40 (0,00)	1,78
DOD	-122,671	-5,93 (0,00)	0,219	19,09 (0,00)	228,73	1,5363	0,60	364,29 (0,00)	1,56
DTR	1,733	0,16 (0,8)	0,053	9,02 (0,00)	86,53	0,9800	0,25	81,49 (0,00)	1,72
GGD	-120,939	-5,66 (0,00)	0,271	22,97 (0,00)	315,26	1,3836	0,69	527,54 (0,00)	1,57

* Los números entre paréntesis indican el valor de probabilidad de los estadísticos "t" y "F", según el caso.

Estimaciones de demanda (2)

MATRIZ DE COEFICIENTES DEL MODELO LINEAL									
(Estimación individual)									
Variable independiente: FIA									
	constante	t	B _i	t	Promedio	Elasticidades	R ²	F	DW
ACD	39,324	10,08 (0,00)	0,006	3,04 (0,00)	49,75	0,2096	0,04	9,26 (0,00)	1,88
ACP	40,882	3,06 (0,00)	0,025	6,59 (0,00)	84,05	0,5135	0,15	43,41 (0,00)	1,70
AFR	13,472	3,93 (0,00)	0,010	5,66 (0,00)	30,54	0,5588	0,11	32,11 (0,00)	1,65
ALD	31,029	5,63 (0,00)	0,019	6,79 (0,00)	63,92	0,5146	0,16	46,17 (0,00)	1,91
AOA	129,556	7,20 (0,00)	0,064	7,20 (0,00)	240,82	0,4620	0,18	51,88 (0,00)	1,63
GGA	254,262	8,61 (0,00)	0,124	8,32 (0,00)	469,07	0,4579	0,22	69,22 (0,00)	1,64
VDA	-19,379	-1,85 (0,06)	0,063	11,80 (0,00)	89,11	1,2174	0,37	139,12 (0,00)	2,10
VOT	28,122	2,32 (0,00)	0,049	7,94 (0,00)	112,64	0,7503	0,21	63,00 (0,00)	1,80
GGC	8,743	0,44 (0,65)	0,111	11,13 (0,00)	201,75	0,9566	0,34	123,80 (0,00)	1,86
HCO	21,357	4,61 (0,00)	0,013	5,74 (0,00)	44,72	0,5224	0,12	32,97 (0,00)	1,65
HOG	-6,283	-0,26 (0,79)	0,096	7,85 (0,00)	159,95	1,0393	0,20	61,57 (0,00)	1,90
HVS	124,182	5,28 (0,000)	0,169	14,15 (0,000)	416,45	0,7018	0,45	200,33 (0,00)	1,92
GGH	139,256	4,26 (0,00)	0,278	16,86 (0,00)	621,12	0,7758	0,54	284,11 (0,00)	2,02
DOD	-45,390	-1,95 (0,05)	0,158	13,44 (0,00)	228,73	1,1984	0,43	180,39 (0,00)	1,56
DTR	15,741	1,54 (0,12)	0,041	7,91 (0,00)	86,53	0,8181	0,21	62,53 (0,00)	1,78
GGD	-29,649	1,17 (,24)	0,199	15,60 (0,00)	315,26	1,0940	0,50	243,24 (0,00)	1,62

* Los números entre paréntesis indican el valor de probabilidad de los estadísticos "t" y "F", según el caso.

Resultados ...

Coeficientes de elasticidad ingreso		
	Renta	Ingreso
Cereales y derivados	0,43	0,21
Carne y sus preparados	0,65	0,51
Leche y derivados	0,82	0,56
Frutas	0,78	0,51
Otros alimentos	0,71	0,46
ABT	0,68	0,46
Vestido y calzado-Damas	1,49	1,22
Vestido y calzado-Otros	1,06	0,75
Vestido y Calzado	1,25	0,96
Vivienda y sus servicios	0,61	0,52
Combustible y alumbrado	1,58	1,04
Otros gastos del hogar	0,76	0,70
Gastos del hogar	0,96	0,77
Transporte	1,53	1,20
Gastos diversos-otros	0,98	0,82
Gastos diversos	1,38	1,09

Análisis ...

A) Cuando se utilizó como variable explicatoria al gasto total, los valores de los estimadores eran mayores que cuando el ingreso era la variable explicatoria

B) Los valores de los coeficientes de elasticidad precio propio (no compensados y compensados) resultaron todos negativos y muy cercanos a cero

C) La mayor proporción de la muestra mostró niveles de gasto inferior al gasto de subsistencia, e igualmente, inferior al gasto promedio, para cada categoría del gasto

Utilidad práctica:

1. Comportamiento pasado del consumidor => magnitud y sentido de la respuesta
2. Planificación gubernamental y del sector privado => Políticas Macroeconómicas y sectoriales

Interpretación de los resultados

- 1) Todas las categorías de gastos correspondientes a alimentación mostraron valores de elasticidad ingreso del gasto menores que la unidad, denotando el carácter de bienes necesarios que éstos tienen también para los consumidores merideños.
- 2) En relación con los coeficientes de elasticidad precio propia, tanto no compensados como compensados, mostraron valores negativos y muy cercanos a cero. Esto indica que, en promedio, el consumidor de la ciudad de Mérida no afecta su asignación del gasto cuando ocurren fluctuaciones en los respectivos precios. Los valores compensados son siempre menores que los no compensados.

Evolución reciente de los factores determinantes del consumo alimentario en Venezuela

1) Precios relativos de los alimentos con una tendencia creciente ...

TASA DE INFLACIÓN PROMEDIO GENERAL (IPC) Y DE ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHOLICAS (IPCAB)

Años	IPC	IPCAB
1998	35,8	38,1
1999	23,6	13,9
2000	16,2	10,6
2001	12,5	16,1
2002	22,5	28,3
2003	31,1	37,7

Fuente: BCV

Canasta alimentaria (octubre 2004 ...)

• De acuerdo con el INE (2004), la Canasta Alimentaria Normativa se ubicó durante el mes de octubre del 2004 en Bs. 335.959 (Bs. 1.767 más que en septiembre 2004)

• Los aumentos más importantes se registraron en:

- Leche, queso y huevos = 3,82%
- Café, Té y similares = 4,38%
- Pescados y mariscos = 1,42%
- Carnes y sus preparados = 0,77%

**En el Informe Económico (2002: 67) del BCV
se concluye lo siguiente:**

“ Un aspecto relevante es que la tasa de inflación del grupo de alimentos y bebidas no alcohólicas se situó por encima de la tasa exhibida a nivel general, lo cual afectó con mayor intensidad a los hogares pobres, los cuales dedican la mayor parte de su ingreso al consumo de alimentos lo que refuerza el efecto regresivo de la inflación en términos de distribución del ingreso, así como la intensidad con la que se manifiesta ésta en los distintos estratos sociales”.

2) Salarios reales de los consumidores que tienden a decrecer ...

Venezuela: Salario nominal y real mensual, 1990-2004

	(en Bs., base 1997) *		IPC Base julio 2004	(en Bs., base 1997) *	
	Urbano	Rural		Urbano	Rural
1990	4.020	2.520	1,24	323.580	202.842
1991	6.000	2.520	1,66	360.504	151.412
1992	9.000	4.000	2,19	410.758	182.559
1993	9.000	7.000	2,98	301.546	234.536
1994	21.600	19.100	4,93	437.932	387.246
1995	32.600	30.100	7,68	424.233	391.700
1996	54.600	52.100	16,34	334.156	318.856
1997	75.000	68.000	22,96	326.654	296.166
1998	100.000	90.000	31,70	315.486	283.938
1999	120.000	108.000	39,00	307.691	276.922
2000	144.000	129.600	45,14	319.007	287.106
2001	158.400	142.560	51,01	310.510	279.459
2002	190.080	163.944	62,25	305.339	263.355
2003	228.096	205.286	82,08	277.888	250.099
(I sem) 2004	247.104	222.394	100,00	247.104	222.394

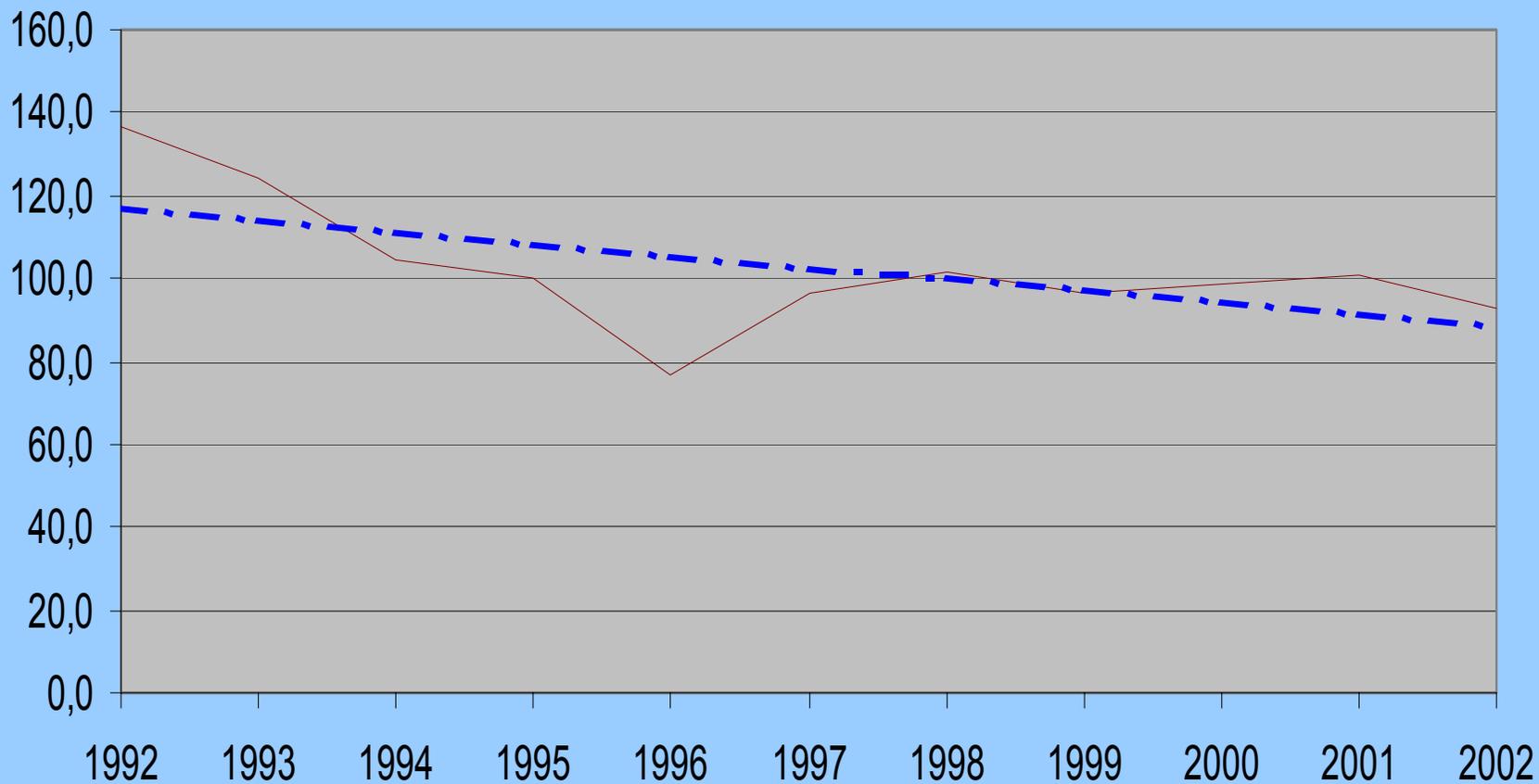
(*) Corresponden al segundo semestre de cada año, excepto el año 2004

Fuente:

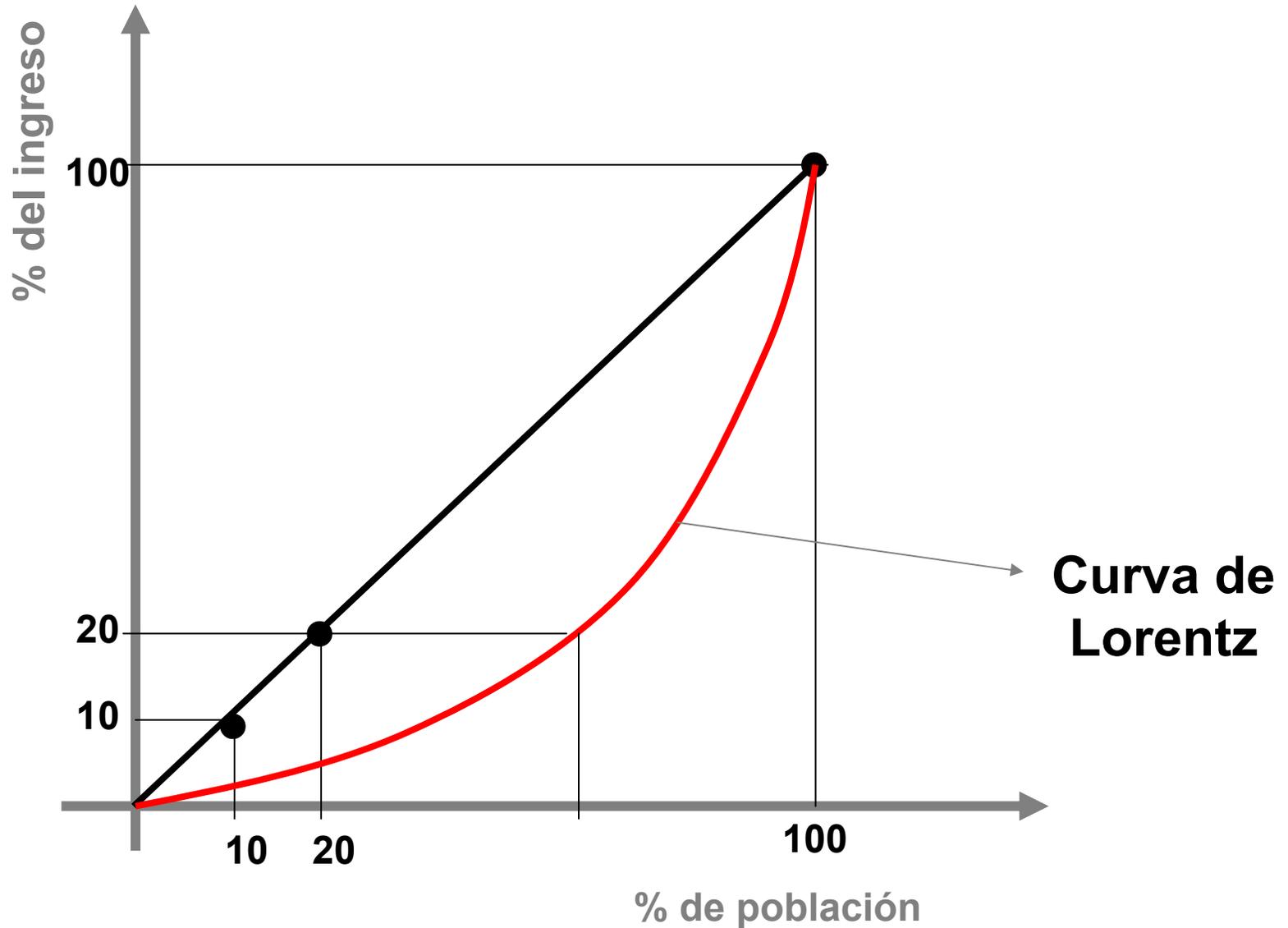
* Freije, S. (2004). "Efectos del salario mínimo sobre los cambios de empleo en Venezuela"; **Revista BCV**, XVIII (1).

* Cálculos propios

Evolución del Índice de Salario Real (1995=100)



Distribución del ingreso: Coeficiente de GINI



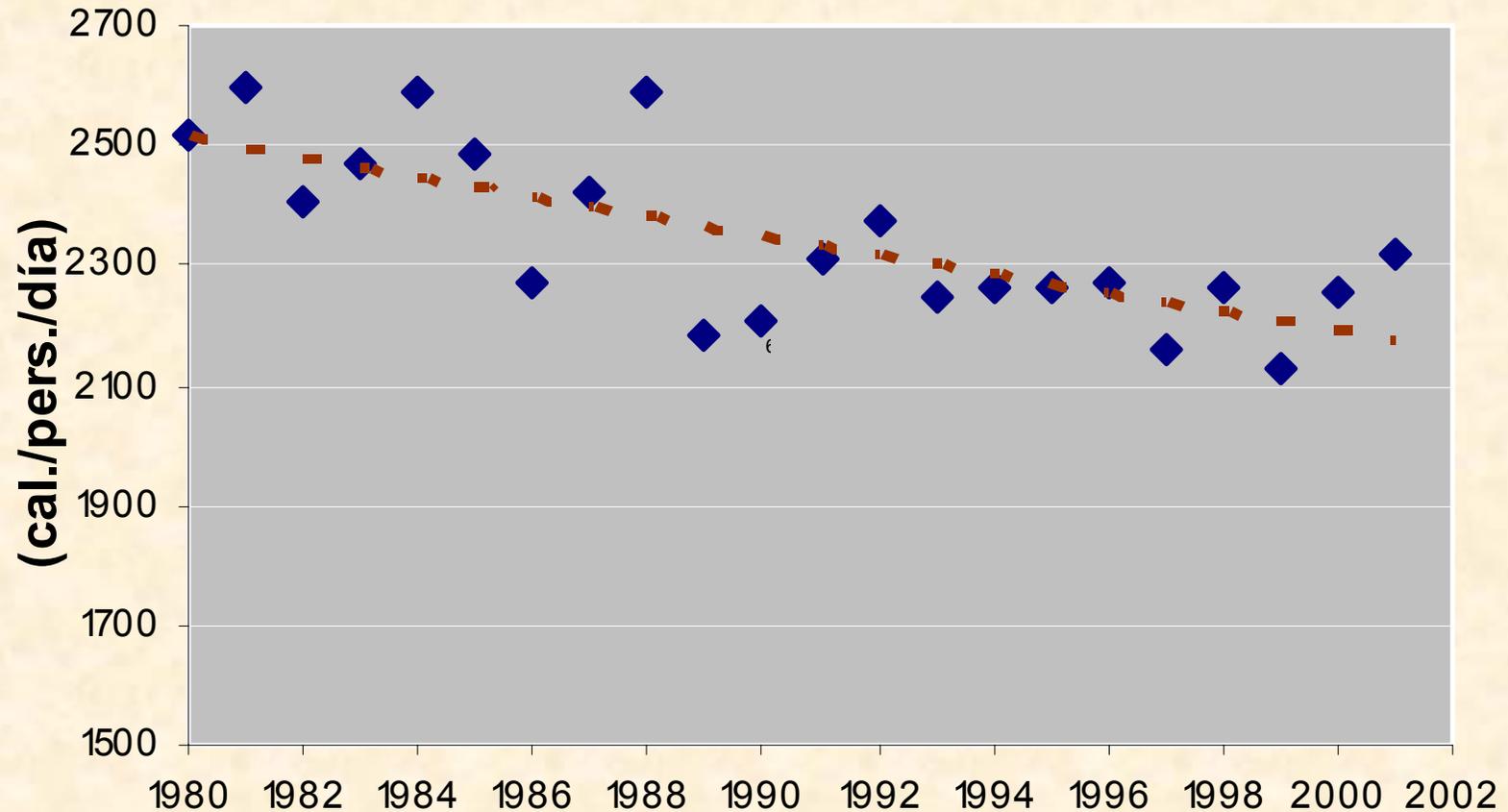
	COEFICIENTE DE GINI
1962	0,587
=====	
1975	0,596
1976	0,593
1977	0,581
1978	0,572
1979	0,578
1980	0,572
1981	0,566
1982	0,563
1983	0,566
1984	0,580
1985	0,584
1986	0,579
1987	0,581
1988	0,575
1989	0,585
1990	0,588
1991	0,577
1992	0,573
1993	0,572
1994	0,592
1995	0,590
1996	0,624
1997	0,606
1998	0,594
1999	0,597
2000	0,599
2001	0,600
2002	0,630
Nota: Los datos correspondientes al período 1993-1999 corresponden al segundo semestre del año en cuestión.	

... Durante el lapso 1975-2002, salvo algunos episodios marcados por fuertes devaluaciones reales del tipo de cambio, la desigualdad medida por el índice de Gini apenas si se modificó, por lo que no es posible identificar estadísticamente una tendencia en el tiempo distinta de cero. Por lo tanto, las variaciones en el ingreso per cápita pudieran estar explicadas por otras variables (Gutiérrez, 2004)

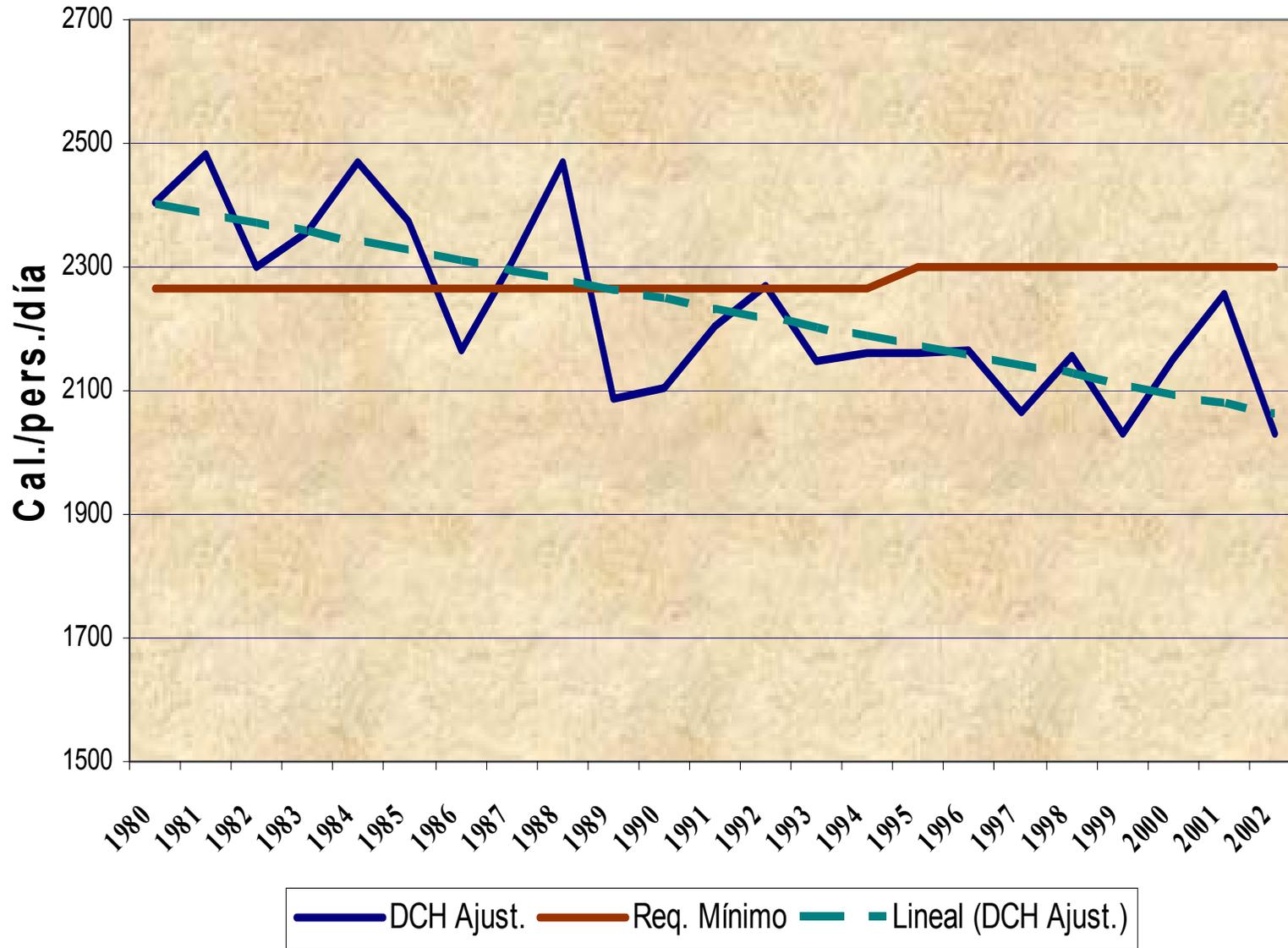
Venezuela: índices de Gini y de pobreza, 2002		
(por entidades federales)		
Entidad	I. Gini	pobreza %
Venezuela		48,6
Distrito Federal	36,30	29,2
Amazonas	48,86	62,60
Anzoátegui	50,01	35,10
Apure	52,66	62,20
Aragua	38,54	48,30
Barinas	45,21	69,50
Bolívar	45,86	50,40
Carabobo	40,62	48,90
Cojedes	52,17	58,20
Delta Amacuro	37,29	48,10
Falcón	51,15	52,40
Guárico	49,09	58,80
Lara	42,16	63,00
Mérida	39,09	50,70
Miranda	42,60	34,90
Monagas	47,58	49,00
Nueva Esparta	43,65	40,70
Portuguesa	45,17	59,80
Sucre	44,30	62,60
Táchira	48,81	54,90
Trujillo	41,01	55,30
Yaracuy	44,24	61,20
Zulia	49,95	50,10
Fuente: Gutiérrez (2004)		

... En consecuencia, la DCH (Consumo aparente) tiende a decrecer

**EVOLUCIÓN DCH CALÓRICA 1980-2002
(Cal.pers./día)**



Consumo Calórico (DCH-Cal./pers./día) y Req. Min. 1980-2002



Hubo mejoras en los años 2000-2001. La situación tiende a empeorar para los años 2002 y 2003. Aumenta la inseguridad alimentaria de los hogares de menores ingresos.

Como factores explicativos de la caída del consumo alimentario pueden mencionarse:

- **La disminución del salario real y del ingreso real per cápita- Elasticidad ingreso de la DCH calórica = 0,6. Fuente: Estimaciones de Gutiérrez (2003).**
- **El aumento del desempleo**
- **El crecimiento del precio real de los alimentos a partir del 2001**
Var. % IPC general > Var. % IPC ABT.

En 2003: Var.% PROMEDIO.

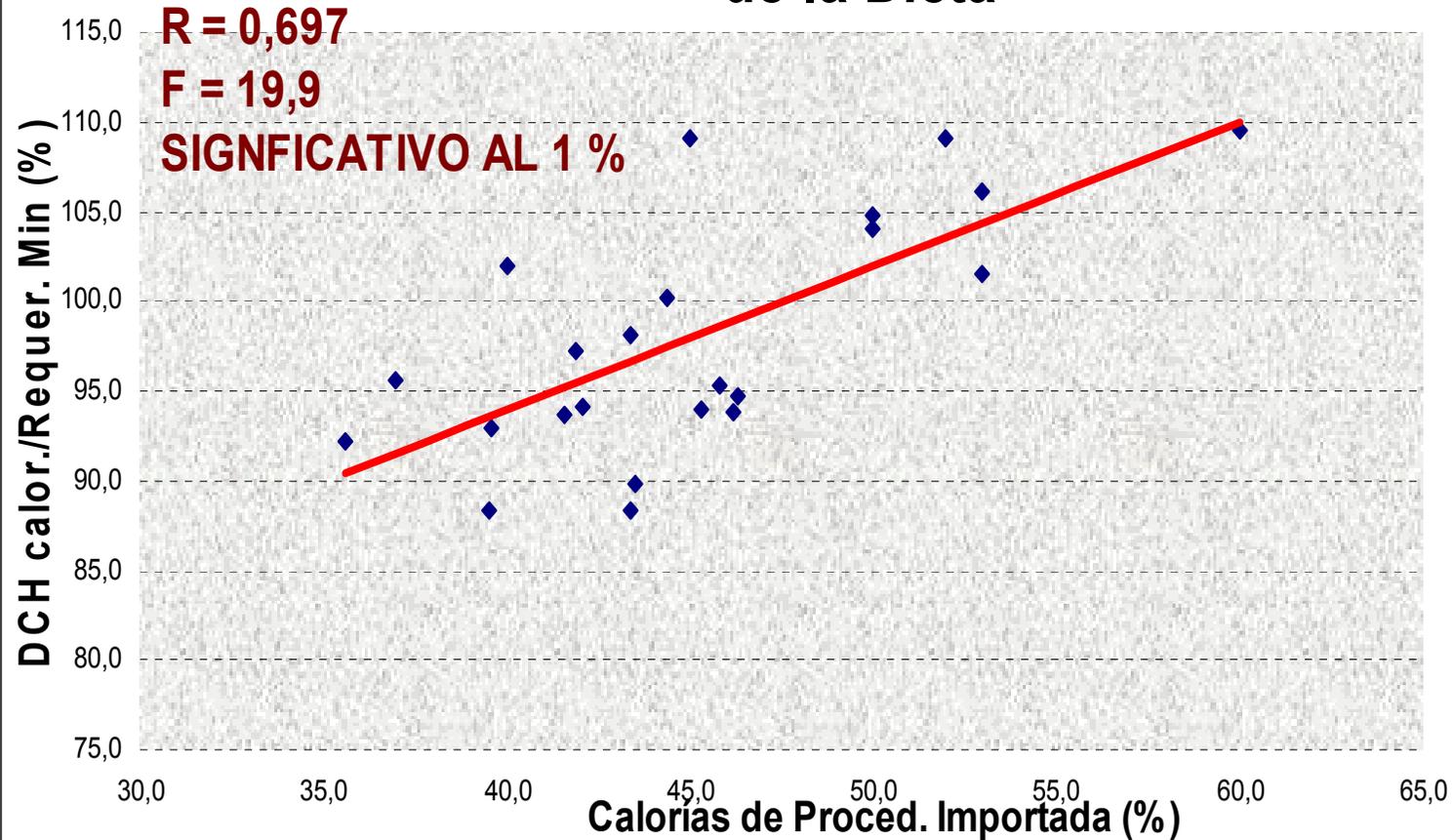
IPC enero-oct.= 32,9%; IPCAB = 39,1%.

Elasticidad precio de la DCH Calórica = -0,22.

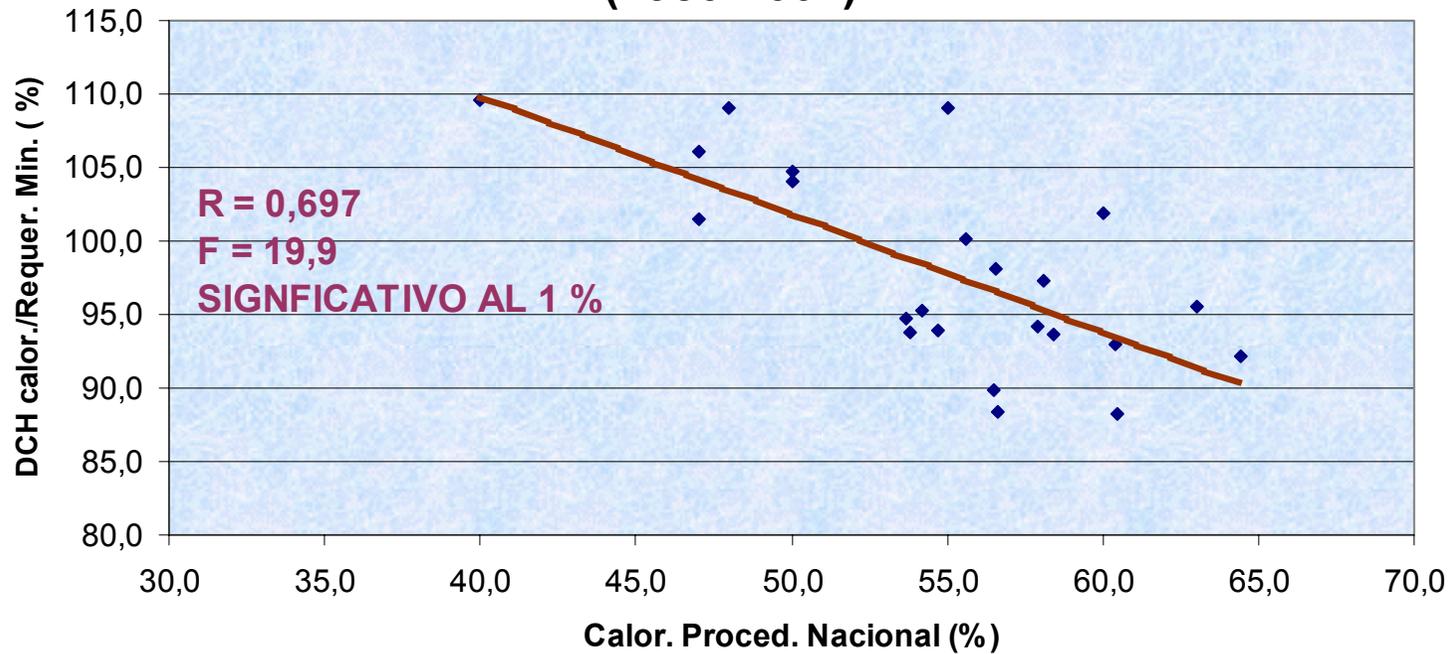
Fuente: Estimaciones de Gutiérrez (2003).

Importaciones de alimentos y DCH

Calorías de Procedencia Importada VS Adecuación de la Dieta



Calorías de Procedencia Nacional (%) VS Adecuación del Consumo Calórico (%) (1980-2002)



APORTE ENERGÉTICO DE ALIMENTOS SELECCIONADOS

(Calorías / persona / día y porcentajes)

AÑO: 2002

ALIMENTO	Posición	No.	%	% Acumulado
Harina precocida de maíz	1	299	14,1	14,1
Azúcar refinado (consumo directo)	2	216	10,2	24,3
Harina de trigo en Pan-pastelería	3	169	8,0	32,3
Arroz pulido	4	143	6,7	39,0
Aceite vegetal (mezcla)	5	138	6,5	45,5
Carnes de pollo y gallina	6	89	4,2	49,7
Azúcar refinado en bebidas gaseosas	7	78	3,7	53,4
Harina de trigo en Pastas alimenticias	8	68	3,2	56,6
Margarina	9	59	2,8	59,4
Leche en polvo completa	10	59	2,8	62,2
Subtotal		1.318	62,2	
APORTE TOTAL		2.126	100,0	

APORTE PROTEÍNICÓ DE ALIMENTOS SELECCIONADOS
 (Gramos / persona / día y porcentajes)
 AÑO: 2002

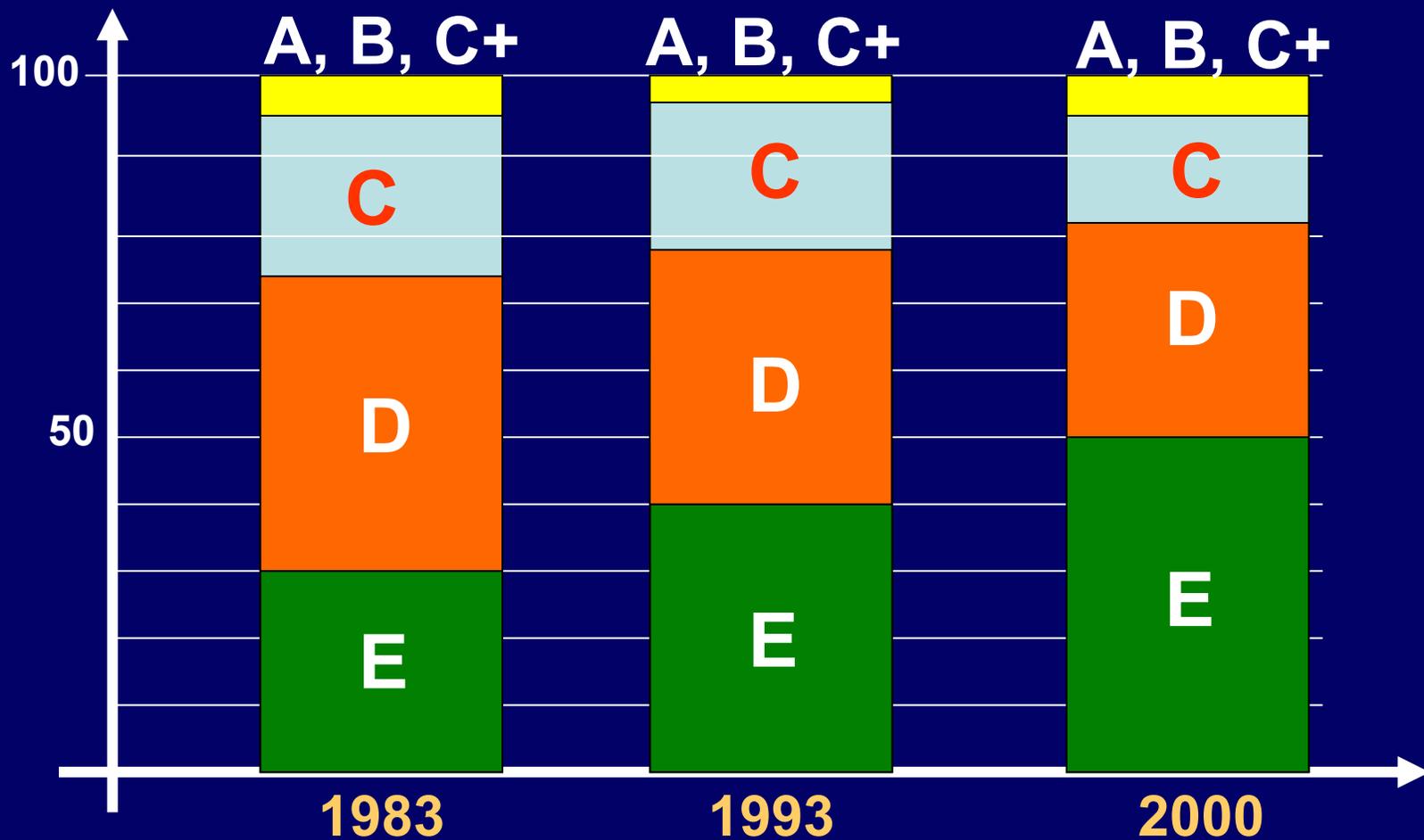
ALIMENTO	Posición	No.	%	% Acumulado
Carnes de pollo y gallina	1	9,8	15,4	15,4
Harina de trigo en Pan-pastelería	2	6,6	10,4	25,8
Harina precocida de maíz	3	6,1	9,6	35,4
Carne de bovino	4	5,3	8,4	43,8
Arroz pulido	5	3,4	5,4	49,2
Leche en polvo completa	6	3,1	4,9	54,1
Quesos (industrial + finca)	7	2,9	4,6	58,7
Harina de trigo en Pastas alimenticias	8	2,8	4,4	63,1
Huevos de consumo	9	2,0	3,2	66,3
Otros pescados de mar	10	1,7	2,7	69,0
Subtotal		43,7	69,0	
APORTE TOTAL		63,5	100,0	

4) El control de cambios: algunos efectos sobre el sistema agroalimentario

- **Problemas para la obtención de insumos-materias primas**
- **Precios máximos por debajo de precios de mercado.**
- **Mercados negros- escasez de algunos productos**
- **Efectos negativos sobre el empleo**
- **Caída de las importaciones-Efectos negativos sobre el consumo alimentario.**
- **Inflación alimentaria acumulada superior a la inflación general. En 2003 Var.% IPC = 27,1%; IPCAB = 36,3%.**
- **2003 fue el segundo año consecutivo de fuerte caída del PIB (-9,4 %) con efectos negativos sobre el consumo de alimentos.**

El consumidor venezolano: categorías y herramientas para entenderlo

1. Un pequeño grupo de personas con muchos recursos y grandes grupos con escasos recursos



El consumidor venezolano: categorías y herramientas para entenderlo

- 2. Un pequeño grupo de personas con muchos recursos y grandes grupos con escasos recursos

Indicadores

POBLACIÓN TOTAL (2000)	Individuos	23,542,649
	Hogares	3,966,000
POBLACIÓN FUTURA (2025)	Individuos	34,800,000
PRINCIPALES CIUDADES	Caracas	3,111,000
	Maracaibo	1,581,000
	Valencia	1,514,000
	Barquisimeto	904
	Puerto Ordaz	684
	Puerto La Cruz	519
	San Cristóbal	410
PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN URBANA	Urbano	94%
ESTRUCTURA DE EDAD	0 - 14	33%
	15 - 64	4%
	65 y más	6%
EXPECTATIVA DE VIDA AL NACER	Masculino	70 años
	Femenino	76 años
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA POBLACIÓN		1,60%
TAMAÑO DE LOS HOGARES	Promedio	5,9 personas
AÑOS DE EDUCACIÓN	Promedio	5,5 años
PRODUCTO BRUTO NACIONAL		US\$ 182,800,000,000
PRODUCTO BRUTO PER CAPITA		US\$ 8,000
TASA DE DESEMPLEO		18%

Fuente: <http://www.pearson-research.com>

Indicadores

Venezuela : Balance Macroeconómico : 1974-2003

Indicadores	Export. Petr. (US\$)	Export. Petr. (MM US\$)	Tasa Var. PIB Total (%)	Tasa Desempleo (%)	Ocupación Informal/ Ocupación Total (%)	Deprec. Tipo de Cambio (%)	Tasa de Inflación	Tasa Var. Remun. E y O (%)	Pobreza Total	Pobreza Extrema
Desempeño	per cápita	Acumulado Pr. Reales								
PERIODO										
1974-78	700	171,293	6.0%	6.1%	39.4%	0.0%	8.2%	5.1%	33.2% (1975)	12.5%
1979-83	1,040	160,109	-1.2%	5.5%	39.9%	37.7%	13.2%	1.9%	33.8% (1982)	10.3%
1984-88	589	86,868	3.0%	10.6%	28.6%	27.3%	18.5%	0.3%	53.5% (1988)	20.9%
1989-93	579	53,247	2.8%	8.2%	40.5%	22.2%	45.8%	0.1%	61.7% (1992)	27.5%
1994-98	667	98,713	1.6%	8.9%	48.5%	42.6%	61.3%	-2.2%	57.8% (1998)	28.5%
1999-2003	867	100,673	-3.7%	14.9%	51.6%	25.9%	22.4%	-4.9%	64.9%	29.4%
2003 (e)	756		-9.4%	17.7%	51.7%	14.2%			75.9%	41.6%
Var. Abs										
2003-1998	30.0%		-17.8%		788,497	183.4%	156.0%	-21.4%	6,174,102	4,112,655

Fuente : BCV, Matías Riutort (IIES-UCAB) y Cálculos Propios

Indicadores

Venezuela: Pobreza según Ingreso Trabajo (Trabajo Principal, Trabajos secundarios)⁽¹⁾

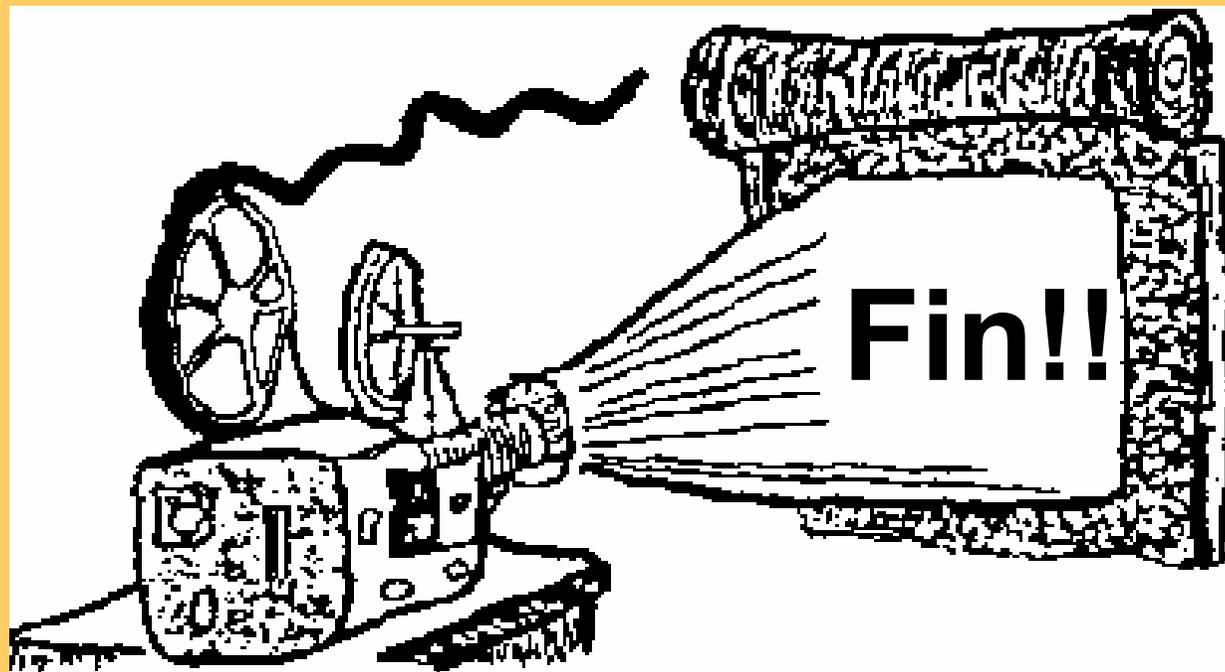
	Nivel Personas		Nivel Hogares				Valor de la canasta de Consumo per cápita		Hogares	Ingreso per cápita en Hogares	
	Pobreza Total	Pobreza Extrema	Pobreza Total	Pobreza Extrema	Total	Total	Total	Alimentos	Hogares	Pobres	P. Extrema
Semestre	(%)	(%)	(%)	(%)	Población	Hogares	(Bs)	(Bs)	(Bs)	(Bs)	(Bs)
1975	33.2	12.5	26.1	9.62	12,625,675	2,310,430	123	61	284	71	38
1982	33.8	10.3	26.4	7.4	15,816,095	2,960,361	377	189	752	239	132
1988	53.5	20.9	44.6	15.8	18,418,057	3,615,008	949	475	1,265	545	318
1990	64.3	30.2	56.2	24.0	19,382,302	3,911,738	2,719	1,359	2,850	1,453	873
1992	61.7	27.5	53.8	22.1	20,324,007	4,112,709	4,144	2,072	4,567	2,270	1,347
1995	70.9	37.2	63.7	31.0	21,626,093	4,405,562	12,554	6,277	11,961	6,324	3,846
1997	67.1	36.5	60.9	31.3	22,171,324	4,581,418	32,081	16,041	32,135	15,611	9,348
1998	57.8	28.5	50.7	24.1	23,014,824	4,871,926	44,762	22,381	55,273	26,851	14,499
1999	61.1	25.2	54.3	20.8	23,480,627	4,981,692	50,914	24,335	59,586	27,861	14,938
2000	60.4	24.1	53.1	20.0	23,941,674	5,000,526	57,683	26,049	65,908	30,578	16,082
2001	60.5	25.4	53.2	21.1	24,417,866	5,221,970	66,101	31,065	74,130	35,434	19,476
2002	66.6	30.5	61.0	24.9	24,897,588	5,769,181	79,388	36,721	77,837	37,362	20,175
2002 (*)	72.7	38.0	69.3	31.7	25,148,518	5,808,057	92,328	44,616	79,004	37,922	20,478
2003 (**)	75.9	41.6	73.7	35.2	25,642,595	5,922,164	117,256	56,662	92,830	n.d.	n.d.

(*) Corresponde a Segundo Semestre (**) Corresponde a Segundo Semestre. Valores proyectados

(1) La información sobre ingreso total está disponible sólo a partir de 1995.

Fuente : Matías Riutort , Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCAB.

- CISOR. Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares por Muestreo para IIES-UCAB. Primer Semestre 1999, 2000, 2001. Noviembre 2002.
- CISOR. Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares por Muestreo para IIES-UCAB. Primer Semestre 1975 a 1997. Julio de 1998.



FIN DE LA PRESENTACIÓN

**MUCHAS GRACIAS POR
SU ATENCIÓN**